

# **IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA ZIŅOJUMS SMILTS UN GRANTS IEGUVE PERSPEKTĪVAJĀ SMILTS UN SMILTS-GRANTS ATRADNĒ "JAUNJURĢEĻI".**

Paredzētās darbības ierosinātāja

**SIA "DVL"**

reģ.nr. 40003579272

juridiskā adrese: : Vecupes iela 3, Engure, Engures pag., Tukuma nov.

Ziņojuma par ietekmes uz vidi novērtējumu izstrādātāja

**SIA „Ģeo Eko Risinājumi”**

juridiskā adrese: Ēveles ielā 14-2, Rīgā, LV-1013

tālrunis: +371 29167212

e-pasts: [info@geoeko.lv](mailto:info@geoeko.lv)

<http://www.geoeko.lv/>

Rīga, 2023

## SATURA RĀDĪTĀJS<sup>1</sup>

1.	Kopsavilkums par Paredzēto darbību (ievads) .....	5
1.1	Paredzētā darbība.....	5
1.2	Paredzētās darbības vieta.....	5
1.3	Paredzētās darbības ierosinātāja .....	6
1.4	Ziņojuma par ietekmes uz vidi novērtējumu izstrādātāja .....	6
1.5	Kompetento iestāžu piesaiste un speciālistu saraksts (3.4.) .....	6
1.6	Ziņojuma izstrādes un ziņojuma satura tiesiskais pamats .....	7
1.7	Ziņojumā izvērtētās alternatīvas (1.3.) .....	8
1.8	Prognozētās paredzētās darbības galvenās ietekmes.....	9
1.9	Paredzētās darbības realizācijas termiņi .....	10
2.	Paredzētās darbības vietas un Paredzētās darbības raksturojums .....	10
2.1	Paredzētās darbības raksturojums (1.1.).....	10
2.1.1	Pamatinformācija par Atradni „Jaunjūrģeļi” (1.2.) .....	10
2.1.2	Derīgo izrakteņu krājumi (1.2.) .....	11
2.1.3	Derīgo izrakteņu kategorija (1.2.) .....	11
2.1.4	Derīgo izrakteņu iegulas raksturojums. (1.2.) .....	11
2.1.5	Derīgā izrakteņa raksturojums (1.2) .....	11
2.1.6	Derīgo izrakteņu kvalitāte (1.2.) .....	11
2.2	Atradnes platība (1.4.2.) .....	12
2.2.1	Platība, kurai nepieciešama izmantošanas un zemes lietojuma maiņa; (1.4.3.) .....	13
2.2.2	Noņemtās grunts izvietošana un izmantošana (1.4.3.) .....	13
2.2.3	Teritorijas sagatavošana (1.4.1., 1.4.4.) .....	14
2.3	Derīgā izrakteņa ieguves un apstrādes process; ieguves veida salīdzinājums ar pasaules praksē izmantotajām tehnoloģijām (1.4.4., 1.4.5.).....	14
2.3.1	Nepieciešamās inženierkomunikācijas un būvniecība (1.4.6.) .....	16
2.3.2	Piebraukšana; Derīgā materiāla transportēšanas maršruti (1.4.7.) .....	16
2.3.3	Teritorijas sakopšanas un rekultivācijas pasākumi nākotnē (1.4.8.) .....	20
2.4	Nepieciešamie dabas resursi (1.5.).....	20
2.5	Prognozētās emisijas ūdenī, gaisā; radītais troksnis (1.6.).....	21
2.6	Atkritumi, notekūdeņi (1.6.) .....	21
3.	Vides stāvokļa novērtējums paredzētās darbības vietā un tās apkārtnē (2.) .....	21
3.1	Citas derīgo izrakteņu atradnes paredzētās darbības vietas apkārtnē (2.3.1.) .....	21
3.2	Hidroģeoloģiskie apstākļi Paredzētās darbības vietā un tās apkārtnē (2.3.2.) Tuvākās ūdens ņemšanas vietas un pazemes ūdens atradnes; Viensētu akas (2.4.3.) .....	23
3.3	Hidroloģisko apstākļu raksturojums paredzētās darbības vietā un tai piegulošajai teritorijai (2.3.3.) .....	25

<sup>1</sup> Satura rādītājā norādītie kodi iekavās (piemēram, (1.1.), (1.2.)) norāda uz Vides pārraudzības valsts biroja programmas ietekmes uz vidi novērtējuma smilts - grants un smilts ieguvei derīgo izrakteņu atradnē "Blomi" Inčukalna novadā attiecīgo punktu.

## 1.redakcija

<b>3.4</b>	Paredzētās darbības vietas ģeoloģiskās uzbūves un inženierģeoloģisko apstākļu raksturojums (2.3.4.) .....	26
<b>3.4.1</b>	Paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabalu raksturojums (2.3.4.) .....	26
<b>3.4.2</b>	Mūsdienu ģeoloģiskie procesi (2.3.4.) .....	27
<b>3.5</b>	Dzīvojamās mājas un apdzīvotas teritorijas (2.3.5.) .....	27
<b>3.5.1</b>	Īpašumu piederības raksturojums (2.4.1.) .....	30
<b>3.5.2</b>	Sabiedriskās ēkas .....	31
<b>3.6</b>	Darbības vietas dabas novērtējums (2.3.6.) .....	31
<b>3.7</b>	Vides problēmas (2.3.6.) .....	32
<b>3.8</b>	Esošā satiksmes intensitāte transportēšanas maršrutos; Ceļu raksturojums; satiksme drošība, esošā gaisa kvalitāte, trokšņa līmenis (2.3.7.) .....	34
<b>3.8.1</b>	Satiksmes intensitāte uz piebraucamajiem ceļiem (2.3.7.) .....	34
<b>3.8.2</b>	Ceļu nestspēja; satiksmes drošība (2.3.7.) .....	34
<b>3.8.3</b>	Gaisa kvalitāte piebraucamajos ceļos (2.3.7.) .....	35
<b>3.9</b>	Tukuma lidlauks, lidosta „Jurmala airport” (2.3.8.) .....	35
<b>3.9.1</b>	Institūciju nosacījumi par lidostu (2.3.8.) .....	36
<b>3.10</b>	Citas rūpnieciska rakstura darbības (2.3.9.) .....	39
<b>3.11</b>	Meteoroloģisko apstākļu raksturojums (2.4.2.) .....	39
<b>3.12</b>	Ainaviskais un kultūrvēsturiskais nozīmīgums; dabas pieminekļi (2.4.4.) .....	40
<b>4.</b>	Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz vidi un tās novērtējums (3.) .....	40
<b>4.1</b>	Savstarpējās un summārās ietekmes (3.2.1.) .....	40
<b>4.2</b>	Atradnes ierīkošana, būvniecība (3.2.2.) .....	41
<b>4.2.1</b>	Atradnes ierīkošana novērtējums (3.2.2.) .....	41
<b>4.2.2</b>	Ieguves laukuma sagatavošana (3.2.2.) .....	41
<b>4.2.3</b>	Tehnoloģiskā laukuma izveide (3.2.2.) .....	41
<b>4.2.4</b>	Organizatoriskie un inženiertehniskie pasākumi ietekmju mazināšanai (3.2.2.) .....	42
<b>4.3</b>	Paredzētās darbības ietekmes novērtējums uz hidroģeoloģiskajiem apstākļiem (3.2.3.) .....	42
<b>4.3.1</b>	Ietekme uz pazemes ūdens kvalitāti (3.2.3.) .....	43
<b>4.3.2</b>	Pazemes ūdeņu monitoringa nepieciešamība (3.2.3.) .....	43
<b>4.4</b>	Ietekmes uz hidroģeoloģiskajiem apstākļiem novērtējums (3.2.3.) .....	43
<b>4.5</b>	Ietekmes uz gaisa kvalitāti novērtējums (3.2.4., 3.4.) .....	44
<b>4.5.1</b>	Pasākumi piesārņojošo vielu emisiju samazināšanai (3.2.4.) .....	45
<b>4.6</b>	Paredzētās darbības radītā trokšņa novērtējums (3.2.5.) .....	46
<b>4.6.1</b>	Transportēšanas alternatīvas novērtējums (3.2.6.) .....	47
<b>4.6.2</b>	Tukuma lidostas ietekme (3.2.5.) .....	47
<b>4.6.3</b>	Pasākumi trokšņa samazināšanai (3.2.5.) .....	48
<b>4.7</b>	Paredzētās darbības ietekme uz klimatu (3.2.7.) .....	48
<b>4.8</b>	Ietekmes novērtējums uz sugām un biotopiem (3.2.8.) .....	49
<b>4.9</b>	Paredzētās darbības ietekmes uz ainavu, kultūrvēsturisko vidi un rekreācijas pasākumiem; nepieciešamie ainavu veidošanas pasākumi (3.2.9.) .....	49
<b>4.10</b>	Citas iespējamās ietekmes (3.3.) .....	50
<b>4.11</b>	Avāriju risks (3.5.) .....	50
<b>4.12</b>	Paredzētās darbības sociāli – ekonomiskās ietekmes novērtējums (3.6.) .....	50
<b>4.13</b>	Sabiedrības, institūciju un pašvaldības attieksme (3.7.) .....	51

## 1.redakcija

5.	Izmantotās novērtēšanas metodes (5.)	52
5.1	Izmantotās novērtēšanas un prognozēšanas metodes, lai novērtētu Paredzētās darbības ietekmi uz vidi (4.1.)	52
6.	Prasības negatīvo ietekmju novēršanai, nepieļaušanas vai samazināšanas pasākumu analīze; Paredzētās darbības limitējošie faktori un to analīze (6.)	53
6.1.1	Paliekošo ietekmju būtiskuma raksturojums, norādot prognozēšanas metodes	54
6.1.2	Paliekošo ietekmju atbilstība spēkā esošo normatīvo aktu prasībām	55
7.	Izvēlētās alternatīvas pamatojums, ņemot vērā ietekmes uz vidi salīdzinājumu (6)	55
7.1	Alternatīvu izvēle	55
7.1.1	Darbības neuzsākšanas alternatīva	56
7.1.2	Darbības realizācijas vietas alternatīva	56
7.1.3	Alternatīvu tehnoloģiju izmantošana	56
7.1.4	Alternatīvs darbības apjoms	56
7.1.5	Alternatīvi ietekmes uz vidi samazinoši pasākumi	57
7.1.6	Padziļināti izvērtējamo alternatīvu raksturojums	57
7.2	Kritēriji alternatīvu salīdzināšanai (6.2.)	58
7.2.1	Transportēšanas maršruta alternatīvu vērtējums	59
7.2.2	Tehnoloģiskā laukuma izvietojuma alternatīvu vērtējums	59
7.2.3	Augsnes vaļņa izvietojuma ap atradni izveides alternatīva	60
7.3	Izvēlētās alternatīvas un to pamatojums (6.2.)	61
8.	Prasības monitoringam (7.)	61
9.	Izmantotās literatūras saraksts	63
10.	Piemērotie tiesību akti	64
11.	Pielikums	66

## 1. KOPSAVILKUMS PAR PAREDZĒTO DARBĪBU (IEVADS)

### 1.1 PAREDZĒTĀ DARBĪBA

Paredzētā darbība ir smilts un grants ieguve perspektīvajā smilts un smilts-grants atradnē "Jaunjūrģeļi" (turpmāk – Paredzētā darbība). Atradne "Jaunjūrģeļi" (turpmāk - Atradne) atrodas nekustamā īpašuma "Jaunjūrģeļi", Smārdes pagasts, Tukuma novads, kadastra Nr.90820120016, zemes vienībās ar kadastra apzīmējumu 90820120016 un 90820120069 (turpmāk – Paredzētās darbības vieta). Atradnes platība plānota apmēram 11,96 ha platībā (*sk.1.attēlu*).

### 1.2 PAREDZĒTĀS DARBĪBAS VIETA

Paredzētās darbības vieta atrodas Smārdes pagastā, Tukuma novadā (*sk.1.attēlu*).

1.attēls

Paredzētās darbības vieta



Dati: SIA "Geo Eko Risinājumi"  
pamatne: [katres.lgia.gov.lv](http://katres.lgia.gov.lv)

Šobrīd Paredzētās darbības vieta tiek izmantota lauksaimniecībā.

Atradne paredzēta teritorijā, kura atbilstoši Engures novada teritorijas plānojumam (šobrīd Tukuma novads) 2013. – 2025. gadam grafiskajai daļai Smārdes pagasta perspektīvā izmantošana grafiskās daļas kartē "Smārdes pagasta perspektīvā izmantošana" Darbības vietai ir noteikts funkcionālais zonējums – Lauku zemes (L).

Saskaņā ar Engures novada teritorijas plānojuma apbūves noteikumu 127.1.punktu derīgo izrakteņu ieguve atļauta lauku zemēs. Teritorijas plānojumā nav ietverti specifiski ierobežojumi derīgo izrakteņu ieguvei.

## 1.redakcija

IVN Ziņojumā novērtēta Paredzētās darbības ietekmes uz vidi un iedzīvotājiem pašā Paredzētās darbības vietā, kā arī tās apkārtnē, kur, saprātīgi novērtējot iespējamo ietekmi, sagaidāmas kādas Paredzētās darbības negatīvas ietekmes. Konkrēts attālums, kādā ietekme tiek novērtēta, IVN Ziņojumā nav nodefinēta, jo dažādām Paredzētās darbības negatīvajām ietekmēm ir atšķirīgs ietekmes attālums. Tāpat izpētes teritorija aptver derīgā izrakteņa transportēšanas maršrutus (autoceļš A17 "Ventpils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni", autoceļa V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde" posms) un tiem pieguļošās teritorijas.

### 1.3 PAREDZĒTĀS DARBĪBAS IEROSINĀTĀJA

SIA "DVL", reģ.nr. 40003579272, juridiskā adrese: Vecupes iela 3, Engure, Engures pag., Tukuma novads.

### 1.4 ZIŅOJUMA PAR IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMU IZSTRĀDĀTĀJA

SIA „Geo Eko Risinājumi”, reģ.nr.40103207530, juridiskā adrese: Ēveles ielā 14-2, Rīgā, LV-1013, tālrunis: +371 29167212, e-pasts: [info@geoeko.lv](mailto:info@geoeko.lv); <http://www.geoeko.lv/>.

### 1.5 KOMPETENTO IESTĀŽU PIESAISTE UN SPECIĀLISTU SARAKSTS (3.4.)

Ziņojumā izmantota informācija no:

- Sugu un biotopu eksperta levas Roves (dabaszinātņu maģistra grāds bioloģijā) 2022.gada 6.septembra atzinuma par biotopiem un īpaši aizsargājamām augu sugām (sk. *pielikumā 1.pielikums*).
- SIA „Geo Eko Risinājumi” (ģeologs I.Zeps, ģeotehniskā inženierizpēte (visu veidu ēkas (būves)) sertifikāts nr.5180) (dabas zinātņu bakalaura grāds ģeoloģijā) 2021.gada jūlija pārskats „Perspektīvās smilts un smilts-grants atradnes “Jaunjurģeļi” (kad. Nr. 9082 012 0016 un 9082 012 0069), Smārdes pagastā, Engures novadā ģeoloģiskā izpēte” (sk.*pielikumā 2.pielikums*).
- Valsts aģentūra “Civīlās aviācijas aģentūra” 2021.gada 12.aprīļa vēstulē Nr.01-8/485 (pielikumā 3.pielikums).
- VAS “Latvijas Gaisa satiksme” 2021.gada 4.aprīļa vēstule Nr.03/287 (ielikumā 4.pielikums)
- SIA "Vides un Ģeoloģijas Serviss" 2023.gada 31.janvāra gaisa un trokšņa emisiju izvērtējums smilts un smilts - grants atradnē “Jaunjurģeļi” (eksperts Raivis Ķepals profesionālais bakalaura grāds vides zinībās un maģistra grāds vides zinībās) (pielikumā 5.pielikums).
- Smārdes pagasta pārvaldes 2022.gada 3.decembra vēstule SPP/1-23/22/30 (pielikumā 6.pielikums).
- VAS „Latvijas Valsts ceļi” 2022.gada 17.oktobra vēstule Nr.4.7/17146 (sk. pielikumā 7.pielikums).
- Vides pārraudzības valsts biroja 2022.gada 17.marta programma Nr.5-03/7/2022<sup>2</sup> ietekmes uz vidi novērtējumam

<sup>2</sup> <https://www.vpvb.gov.lv/lv/ietekmes-uz-vidi-novertejumu-projekti/smilts-un-smilts-grants-ieguve-derigo-izraktenu-atradne-jaunjurgeli-smardes-pagasta-tukuma-novada-sia-dvl>



## 1.redakcija

➤ Ziņojumu sagatavoja Uģis Lapiņš, dabas zinātņu bakalaura grāds ģeogrāfijā.

### 1.6 ZIŅOJUMA IZSTRĀDES UN ZIŅOJUMA SATURA TIESISKAIS PAMATS

Šā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – IVN) mērķis ir novērtēt, kā arī novērst vai samazināt iespējamo Paredzētās darbības ietekmi uz vidi.

IVN procedūra piemērota ar Valsts vides dienesta Vides dienesta Kurzemes reģionālas vides pārvaldes 2021.gada 11.oktobra lēmumu Nr.KU21SI0089 par IVN procedūras piemērošanu Paredzētajai darbībai.

IVN Ziņojums sagatavots ievērot normatīvo aktu prasības un Vides pārraudzības valsts biroja (turpmāk – VPVB) 2022.gada 17.marta programmu Nr.5–03/7/202<sup>3</sup> (turpmāk – Programma).

Ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra pirmo reizi tika ieviesta ar ASV Nacionālo vides aktu 1969.gadā. Eiropas kopienā pirmais ietekmes uz vidi novērtējuma tiesību akts bija Direktīva 85/337/EEK Noteiktu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējums<sup>4</sup>.

Vides aizsardzības likuma<sup>5</sup> 3.panta pirmajā daļā minēti vides aizsardzības principi. Izvērtēšanas princips paredz, ka jebkuras tādas darbības vai pasākuma sekas, kas var būtiski ietekmēt vidi vai cilvēku veselību, jāizvērtē pirms attiecīgās darbības vai pasākuma atļaušanas vai uzsākšanas. Darbība vai pasākums, kas var negatīvi ietekmēt vidi vai cilvēku veselību arī tad, ja ievērotas visas vides aizsardzības prasības, ir pieļaujams tikai tad, ja paredzamais pozitīvais rezultāts sabiedrībai kopumā pārsniedz attiecīgās darbības vai pasākuma nodarīto kaitējumu videi un sabiedrībai.

Minētā vides aizsardzības principa ieviešanu praksē nodrošina likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”<sup>6</sup>, kura mērķis ir novērst vai samazināt paredzēto darbību īstenošanas nelabvēlīgo ietekmi uz vidi. Turklāt likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” ietverts tiesiskais regulējums, kas izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu, tāpēc ietekmes uz vidi novērtējuma procesā ir saistoši arī Eiropas Savienības tiesību akti.

Ziņojumā ietverta informācija, kas izriet no iepriekš minētajiem iestāžu lēmumiem un likumiem, kā arī Ministru kabineta 2015.gada 13.janvāra noteikumiem Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”<sup>7</sup>.

Tāpat Ziņojumā būtiska informācija iegūta no Tukuma novada (iepriekš Engures novads) teritorijas plānojuma<sup>8</sup>, Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumiem Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”<sup>9</sup>, Ministru kabineta 2012.gada

<sup>3</sup> VPVB programma pieejama VPVB tīmekļa vietnē: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/media/4155/download>

<sup>4</sup> Jans H.J., Vedder H.B.J. European Environmental Law. 3rd edition. Europa Law Publishing, 2008, 311.lpp

<sup>5</sup> <http://likumi.lv/doc.php?id=147917>

<sup>6</sup> <http://likumi.lv/doc.php?id=51522>

<sup>7</sup> <https://likumi.lv/ta/id/271684>

<sup>8</sup> Tukuma novada (iepriekš Engures novads) teritorijas plānojums: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_76](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_76)

<sup>9</sup> <https://likumi.lv/doc.php?id=263882>

## 1.redakcija

21.augusta noteikumiem Nr.570 „Derīgo izrakteņu ieguves kārtība”<sup>10</sup>, Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumiem Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti”<sup>11</sup> un Ministru kabineta 2010.gada 30.septembra noteikumiem Nr.925 „Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības”<sup>12</sup>.

Piemērotie tiesību akti ietverti un analizēti Ziņojuma attiecīgajās sadaļās, uz kurām attiecas konkrēto normatīvo aktu tiesiskais regulējums. Pat ja normatīvais akts nav minēts Ziņojumā, bet tas attiecas uz Ziņojuma izstrādes procesu vai paredzēto darbību, tad normatīvā akta prasības ir jāievēro, gan izstrādājot Ziņojumu, gan veicot paredzēto darbību.

### 1.7 ZIŅOJUMĀ IZVĒRTĒTĀS ALTERNATĪVAS (1.3.<sup>13</sup>)

Ziņojuma sagatavotāja IVN ziņojumā izvērtēja paredzētās darbības alternatīvas, kurās novērtētā prognozētā Paredzētās darbības ietekmes uz trokšņa emisijām vidē un piesārņojošo vielu emisijām gaisā.

1. Derīgā materiāla transportēšanas alternatīvas, novērtējot Paredzētās darbības trokšņa emisijas vidē:

1.1. Alternatīvs derīgā materiāla transportēšanas maršruts:

- *Alternatīva A:* derīgo materiālu transportē no Paredzētās darbības vietas A daļas pa pašvaldības autoceļu A17 “Ventspils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni” DR virzienā līdz valsts autoceļam A10 “Rīga-Ventspils”. Un materiālu apstrādei vērtēts, slīktākais variants, ka materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta blakus izstrādes laukumam un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai “Jurģeļi”.
- *Alternatīva B:* derīgo materiālu transportē no paredzētās darbības vietas A daļas pa pašvaldības autoceļu A17 “Ventspils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni” ZA virzienā līdz valsts vietējam autoceļam V1475 “Ozolpils-Kalēji-Smārde”. Tālāk Z virzienā līdz valsts autoceļam A10 “Rīga-Ventspils”. Un materiālu apstrādei vērtēts, slīktākais variants, ka materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta blakus izstrādes laukumam un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai “Jurģeļi”.

1.2. Augsnes valņa izvietojums ap atradni:

- *Alternatīva C:* izvērtēta alternatīva, kad augsnes valnis netiek izvietots starp atradni un tuvāko dzīvojamo viensētu “Jurģeļi”. Izmantots slīktākais scenārijs, kad ieguve, apstrāde un uzglabāšana notiek pie ieguves laukuma un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai “Jurģeļi”.
- *Alternatīva D:* Izvērtēta alternatīva, kad augsnes valnis, līdz 6 m augstumā tiek izvietots, gar atradnes D/DR robežu, starp atradni un tuvāko dzīvojamo viensētu “Jurģeļi”. Izmantots slīktākais scenārijs, kad ieguve, apstrāde un uzglabāšana notiek pie

<sup>10</sup><http://likumi.lv/doc.php?id=251021>

<sup>11</sup><http://likumi.lv/doc.php?id=200712>

<sup>12</sup><http://likumi.lv/doc.php?id=218949>

<sup>13</sup> IVN Ziņojumā cipars pie nodaļas ir atsauce uz attiecīgo Vides pārraudzības valsts biroja programmas prasību.



## 1.redakcija

ieguves laukuma un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai "Jūrģeļi".

### 1.3. Tehnoloģiskā laukuma novietojums:

- *Alternatīva E:* materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta blakus izstrādes laukumam un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai "Jūrģeļi".
- *Alternatīva F:* derīgo materiālu iegūst no ieguves kāples un transportē uz tehnoloģisko laukumu atradnes A daļā netālu no pašvaldības ceļa. Materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta tehnoloģiskajā laukumā atradnes A daļā netālu no pašvaldības ceļa.

2. Aprēķinot un modelējot gaisa emisijas vērtētas sekojošas paredzētās darbības alternatīvas:

### 2.1. Tehnoloģiskā laukuma novietojuma alternatīva:

- *Alternatīva E:* materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta blakus izstrādes laukumam un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai "Jūrģeļi".
- *Alternatīva F:* derīgo materiālu iegūst no ieguves kāples un transportē uz tehnoloģisko laukumu atradnes A daļā netālu no pašvaldības ceļa. Materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta tehnoloģiskajā laukumā atradnes A daļā netālu no pašvaldības ceļa.

### 2.2. Alternatīvs derīgā materiāla transportēšanas maršruts:

- *Alternatīva A:* derīgo materiālu transportē no paredzētās darbības vietas A daļas pa pašvaldības autoceļu A17 "Ventpils šoseja – Jūrģeļi – Liepkalni" DR virzienā līdz valsts autoceļam A10 "Rīga-Ventpils". Un materiālu apstrādei vērtēts, sliktākais variants, ka materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta blakus izstrādes laukumam un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai "Jūrģeļi".
- *Alternatīva B:* derīgo materiālu transportē no paredzētās darbības vietas A daļas pa pašvaldības autoceļu A17 "Ventpils šoseja – Jūrģeļi – Liepkalni" ZA virzienā līdz valsts vietējam autoceļam V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde". Tālāk Z virzienā līdz valsts autoceļam A10 "Rīga-Ventpils". Un materiālu apstrādei vērtēts, sliktākais variants, ka materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta blakus izstrādes laukumam un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai "Jūrģeļi".

## 1.8 PROGNOZĒTĀS PAREDZĒTĀS DARBĪBAS GALVENĀS IETEKMES

Parasti derīgo izrakteņu: smilts, smilts-grants, ieguve saistīta ar nelabvēlīgu ietekmi uz emisijām gaisā troksni, ietekmi uz ainavu, ietekmi uz hidroģeoloģiskajiem apstākļiem, ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām.

## 1.redakcija

Šajā IVN Ziņojumā konstatēts, ka šī Paredzētā darbība atstās minimālu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām tāpēc šīs ietekmes novērtētas vispārīgāk, balstoties uz sugu un biotopu eksperta atzinumu.

IVN Ziņojumā konstatēts, ka Paredzētās darbības ietekme uz hidroģeoloģiskajiem apstākļiem būs neliela, tāpēc šī ietekmes vērtējums balstīts uz Paredzētās darbības vietas un tās apkārtnes ģeoloģiskās izpētes datiem un ietekmes novērtējumu līdzīgās smilts atradnēs.

Savukārt par Paredzētās darbības radītajām emisijām gaisā un radīto troksni, novērtējums veikt sagatavojot jomas speciālistu novērtējumu, kas ietver matemātiska modeļa izstrādi, lai novērtētu prognozējamo Paredzētās darbības ietekmi.

### 1.9 PAREDZĒTĀS DARBĪBAS REALIZĀCIJAS TERMIŅI

IVN Ziņojumā novērts, ka prognozējams gadā iegūstamai smilts, smilts-grants materiāla apjoms būs līdz 80000 m<sup>3</sup>. IVN Ziņojumā prognozēts, ka derīgo izrakteņu ieguve plānota 10 gadus. Taču ieguves apjomu ietekmē konkurence un ieguve var ilgt arī ilgāk.

## 2. PAREDZĒTĀS DARBĪBAS VIETAS UN PAREDZĒTĀS DARBĪBAS RAKSTUROJUMS

### 2.1 PAREDZĒTĀS DARBĪBAS RAKSTUROJUMS (1.1.)

Paredzētā darbība ir derīgo izrakteņu (smilts, smilts-grants) ieguve īpašumā "Jaunjurģeļi".

#### 2.1.1 PAMATINFORMĀCIJA PAR ATRADNI „JAUNJURĢEĻI” (1.2.)

Paredzētā darbības vieta ir nekustamais īpašums "Jaunjurģeļi (zemes vienību kadastra apzīmējums 9082 012 0016 un 9082 012 0069), kuru kopējā platība ir 11,9ha.

Šobrīd Paredzētās darbības vieta tiek izmantota lauksaimniecībā.

Paredzētās darbības vietā SIA "Ģeo Eko Risinājumi" veica ģeoloģisko priekšizpēti, sagatavojot 2021.gada pārskatu "Perspektīvās smilts un smilts-grants atradnes "Jaunjurģeļi (kad. Nr. 9082 012 0016 un 9082 012 0069), Smārdes pagastā, Engures novadā ģeoloģiskā izpēte".

Priekšizpēte veikta 11,96 ha platībā (atradnes platība) un pārskatā izdarīti secinājumi:

- Derīgo izrakteni veido ledāja kušanas ūdeņu nogulumu un izpētītajā laukumā tie veido no 5,7m līdz 11,5m biezu slāņkopu, kas sastāv no smilts un smilts-grants materiāla.
- Vidējais derīgā materiāla materiāla slāņkopas biezums ir 8,61 metri.
- Izpētītie „N” kategorijas kopējie smilts un smilts-grants krājumi ir 1030,35 tūkst. m<sup>3</sup>, tai skaitā:
  - o Smilts krājumi – 432,30 tūkst. m<sup>3</sup>;
  - o Smilts-grants krājumi – 598,05 tūkst. m<sup>3</sup>.
- Segkārtas apjoms (augšne un smilšmāls) perspektīvajā atradnē – 157,20 tūkst. m<sup>3</sup>.

## 1.redakcija

- Gruntsūdens līmenis ģeoloģiskās izpētes laikā fiksēts dziļumā no 8,4 līdz 10,5 m, bet daļā urbumu tas nav sasniegts.

Visā izpētītā teritorija Paredzētās darbības vietā perspektīvi ir izmantojama derīgā materiāla ieguve.

### 2.1.2 DERĪGO IZRAKTEŅU KRĀJUMI (1.2.)

Saskaņā ar veikto ģeoloģisko priekšizpēti Perspektīvajā atradnē izpētītie „N” kategorijas kopējie smilts un smilts-grants krājumi ir 1030,35 tūkst. m<sup>3</sup>, tai skaitā:

- o Smilts krājumi – 432,30 tūkst. m<sup>3</sup>;
- o Smilts-grants krājumi – 598,05 tūkst. m<sup>3</sup>.

Prognozējams, ka pēc detalizētas ģeoloģiskās izpētes nebūs būtiskas izmaiņas derīgo izrakteņu krājumos salīdzinot ar priekšizpēti.

### 2.1.3 DERĪGO IZRAKTEŅU KATEGORIJA (1.2.)

Atradnes derīgo izrakteņu krājumi vēl nav akceptēti saskaņā ar Ministru kabineta 2012.gada 21.augusta noteikumiem Nr.570 "Derīgo izrakteņu ieguves kārtība". Šobrīd derīgo izrakteņu krājumi atbilst minēto Ministru kabineta noteikumu 4.pielikuma 2.punktā paredzētajai N kategorijai.

Ja paredzētā darbība tiks atļauta un būs zināmi nosacījumi, ar kādiem tā ir atļauta, tad Atradnē veiks detalizētu ģeoloģisko izpēti, lai izpētītu un apstiprinātu A kategorijas derīgo izrakteņu krājumus.

### 2.1.4 DERĪGO IZRAKTEŅU IEGULAS RAKSTUROJUMS. (1.2.)

Atradnes teritorija ģenētiski saistīta ar ledāja un tā kušanas ūdeņu veidotajiem nogulumiem.

Atradnes derīgo materiālu veido fluvioglaciālie nogulumi, kas sastāv no smalkgraudainas līdz vidējgraudainas smilts un smilts-grants maisījuma ar oļiem ar oļiem.

Ģeoloģiskais griezum izpētes laukumā ir šāds:

- 1) virspusē līdz 0,4m biezumā atsegts smilšainas augsnes (eQ4) slānis, kas sedz visu izpētes teritoriju;
- 2) glacigēnie nogulumi – morēnas smilšmāls. Šis slānis fiksēts kā segkārtā un starpkārtā;
- 3) glaciofluviālie nogulumi (gfQ3l<sub>tv</sub>), – smalkgraudaina līdz vidējgraudaina smilts un smilts-grants maisījums ar oļiem. Šie nogulumi fiksēti visos urbumos.

### 2.1.5 DERĪGĀ IZRAKTEŅA RAKSTUROJUMS (1.2.)

Perspektīvās smilts un smilts-grants atradnes derīgo materiālu veido glaciofluviālie nogulumi, kas sastāv no smalkgraudainas līdz vidējgraudainas smilts un smilts-grants maisījuma ar oļiem.

### 2.1.6 DERĪGO IZRAKTEŅU KVALITĀTE (1.2.)

## 1.redakcija

Perspektīvās atradnes atklāto smilts un smilts-grants materiālu var izmantot autoceļu būvniecības darbos. Derīgo materiālu ar mazāku putekļaino un mālaino daļiņu saturu var izmantot laukumu segumu un segumu pamatņu izbūvē. Derīgo materiālu var izmantot arī uzbērumu veidošanā, kā arī autoceļu uzturēšanā. Atsevišķu būvniecības darbu vajadzībām var tikt izmantots tikai pēc tā sijāšanas un skalošanas, jo derīgais materiāls nav viendabīgs, bet ir maisījums no dažāda lieluma frakcijām.

### 2.2 ATRADNES PLATĪBA (1.4.2.)

Īpašuma platība ir 11,90 ha, kas arī ir potenciālā atradnes platība.

Prognozējams, ka derīgā materiāla ieguvei nevajadzēs papildus teritoriju (apstrāde, uzglabāšana), jo tehnoloģiskais laukums ar apstrādes līniju un krautnēm atradīsies Atradnes teritorijā. Tehnoloģiskajā laukumā arī tiks izstrādāts derīgais materiāls.

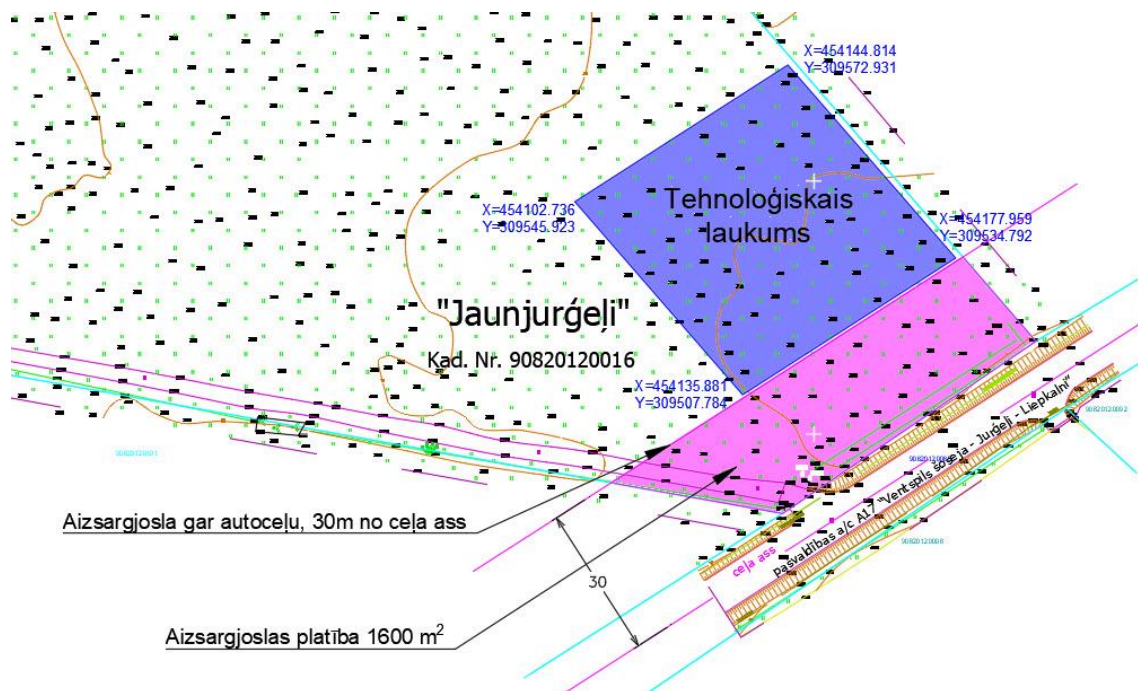
Faktisku atradnes platību ietekmē Ministru kabineta 2012.gada 21.augusta noteikumu Nr.570 "Derīgo izrakteņu ieguves kārtība" 43.punktā noteiktais ierobežojums - ja licences laukuma robeža sakrīt ar zemes īpašuma robežu, projektā paredz drošības zonu, kas nodrošina, ka ieguvi neveic joslā, kas nav mazāka par 50 % no izstrādes kāples augstuma, līdz ieguves vietai piegulošajiem zemes īpašumiem. Tas nozīmē, ja piemēram, kāpes augstums ir 5 m, tad tādu nevar veidot tuvāk par 2,5m līdz īpašuma robežai.

Atradnes teritoriju tieši skar pašvaldības autoceļa A17 "Ventspils šoseja – Jūrgēļi – Liepkalni", kuram ir noteikta aizsargjosla – 30 m uz katru pusi no ceļa ass. Aizsargjoslas platība, kas Paredzētās darbības vietā apgrūtina Īpašumu ir 1600 m<sup>2</sup> (sk.1.attēlu). Aizsargjoslu likums pieļauj derīgo izrakteņu ieguvi autoceļu aizsargjoslā ar ceļa īpašnieka saskaņojumu. Jautājums par iespēju iegūt derīgos izrakteņus autoceļa aizsargjoslā tiks skatīts ar Tukuma novada pašvaldību derīgo izrakteņu ieguves projekta saskaņošanas laikā.

1.attēls

### Autoceļa aizsargjosla

## 1.redakcija



### 2.2.1 PLATĪBA, KURAI NEPIECIEŠAMA IZMANTOŠANAS UN ZEMES LIETOJUMA MAIŅA; (1.4.3.)

Atradne paredzēta teritorijā, kurā saskaņā ar Tukuma novada teritorijas plānojumu atļautā izmantošana ir Lauksaimniecības teritorija (L). Saskaņā ar Tukuma novada teritorijas plānojumu lauksaimniecības teritorijā ir atļauta derīgo izrakteņu ieguve.

Atradnes teritorijā zemes lietojuma maiņa būs nepieciešama atradnes teritorijai apmēram 11.90 ha platībā.

Zemes lietojuma veida maiņu veic saskaņā ar Zemes ierīcības likumu<sup>14</sup> un Ministru kabineta 2007.gada 21.augusta noteikumiem Nr.562 „Noteikumi par zemes lietošanas veidu klasifikācijas kārtību un to noteikšanas kritērijiem”<sup>15</sup>, vēršoties pašvaldībā.

Savukārt saskaņā ar Nekustamā īpašuma valsts kadastra likumu<sup>16</sup> un Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumiem Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”<sup>17</sup> nekustamā Atradnes plātībā būs jānosaka zemes lietošanas mērķis „04 "Derīgo izrakteņu ieguves teritorijas"", vēršoties pašvaldībā.

### 2.2.2 NOŅEMTĀS GRUNTS IZVIETOŠANA UN IZMANTOŠANA (1.4.3.)

Saskaņā ar likuma „Par zemes dzīlēm”<sup>18</sup> 14.panta 7.punktu zemes dzīļu izmantotāju pienākums ir noņemt un saglabāt auglīgo augsnes daļu rekultivācijai. Tāpēc, izstrādājot Atradni, noņemto augsnes segkārtu paredzēts novietot uzglabāšanai pagaidu krautnēs

<sup>14</sup><http://likumi.lv/doc.php?id=144787>

<sup>15</sup><http://likumi.lv/doc.php?id=162207>

<sup>16</sup><http://likumi.lv/doc.php?id=124247>

<sup>17</sup><http://likumi.lv/doc.php?id=139503>

<sup>18</sup><http://likumi.lv/doc.php?id=40249>

## 1.redakcija

pa atradnes perimetru. Primāri augsnes valni veidojot starp Atradni un dzīvojamām mājām, kas atrodas uz D no Atradnes.

Ģeoloģiskajā izpētē atradnē konstatēti glacigēnie nogulumi – morēnas smilšmāls. Šis slānis fiksēts kā segkārtā un starpkārtā. Šo segkārtu un starpkārtu paredzēts izmantot vaļņa pa atradnes perimetru izveidei un jau izstrādātās atradnes nogāžu izlīdzināšanai.

### 2.2.3 TERITORIJAS SAGATAVOŠANA (1.4.1., 1.4.4.)

Pēc visu nepieciešamo atļauju saņemšanas (derīgo izrakteņu ieguves projekts, ieguves atļauja u.c.) varēs uzsākt teritorijas sagatavošanu ieguvei.

Atradnē derīgo izrakteņu licences laukumā nospraudīs licences laukuma robežpunktus dabā, ievērojot Ministru kabineta 2012.gada 21.augusta noteikumu Nr.570 „Derīgo izrakteņu ieguves kārtība” 50.punkta nosacījumus. Teritoriju sagatavos saskaņā ar derīgo izrakteņu ieguves projekta ieguves vietas sagatavošanas plānu - izveidos ieguves vietas iebrauktuvi, uzstādīs barjeras un informatīvās zīmes. Ierīkos uzturēšanās bāzi atradnes teritorijā saskaņā ar ieguves vietas sagatavošanas plānu.

Atradne tiks sagatavota pakāpeniski ar buldozeru (piemēram, buldozers *Liebherr PR 734*), nostumjot segkārtu uz pagaidu krautnēm gar atradnes perimetru.

Plānots, ka atradnes izstrādi ērtāk sāk izstrādāt no A puses, kur atradne piekļaujas pašvaldības ceļam. Pirmo sagatavos izstrādei atradnes A daļu apmēram 5 ha platībā. Prognozējams, ka apmēram vienā darba dienā (8 darba stundas) var sagatavot 2,5 ha atradnes teritorijas. Tad sākotnējai atradnes sagatavošanai 5 ha platībā jāreķina, ka šādu platību buldozers var sagatavot divās darba dienās ar 8 h daba laiku, kopā 16 h.

Visas atradnes 11,96 ha platībā sagatavošanai jāreķina, ka buldozers strādās apmēram 4 darba dienas (32 darba stundas).

Pārējā Atradne daļa tiks sagatavota izstrādei pakāpeniski, vienā reizē atsedzot no 2 līdz 5ha no atradnes platības.

Augsnes krautnes tiks veidotas pa Atradnes perimetru Atradenes D daļā, lai norobežotu tehnoloģisko laukumu un ieguves lauku no teritorijas ārpus atradnes, kurā ir dzīvojamās mājas, ar mērķi mazināt ietekmi uz apkārtējām teritorijām.

Augsnes krautņu precīzu izvietojumu noteiks derīgo izrakteņu ieguves projektā.

### 2.3 DERĪGĀ IZRAKTEŅA IEGUVES UN APSTRĀDES PROCESS; IEGUVES VEIDA SALĪDZINĀJUMS AR PASAULES PRAKSĒ IZMANTOTAJĀM TEHNOLOĢIJĀM (1.4.4., 1.4.5.)

Atradnē tiks iegūti derīgie izrakteņi: smilts un smilts-grants. Atradnē nedrīkst veidot dīkus, tāpēc ieguves dziļums būs vienāds ar gruntsūdens līmeņa dziļumu. Ģeoloģiskās priekšizpētes laikā konstatēs, ka gruntsūdens līmenis Atradnē ir dziļumā no 8,4-10,5 m, kas arī būs ieguves dziļums.

Ieguve plānota ar vienu ekskavatoru un vienu frontālo iekrāvēju, atkarībā no pircēja prasībām, pamatā tiks veikta dabīgā smilts un smilts - grants iekraušana klienta kravas automašīnās un periodiski tiks veikta smilts-grants sijāšana un pēc tam materiāls tiks iekrauts klienta kravas automašīnās un izvests no atradnes. Ekskavators un frontālais iekrāvējs neatradīsies atradnē visu laiku, bet periodiski atkarībā no materiāla pieprasījuma.



## 1.redakcija

Karjera izstrādei piemērota smagā tehnika ir, piemēram, ekskavators *Liebherr r914*, frontālais iekrāvējs *New Holland W190*, kravas automašīna *Volvo FM*. Izmantotā tehnika atbilst Ministru kabineta 2005.gada 27.decembra noteikumu Nr.1047 "Noteikumi par autoceļiem neparedzētās mobilās tehnikas iekšdedzes motoru radīto piesārņojošo vielu emisiju gaisā"<sup>19</sup> un Ministru kabineta 2017.gada 30.maija noteikumu Nr.295 "Noteikumi par transportlīdzekļu valsts tehnisko apskati un tehnisko kontroli uz ceļiem"<sup>20</sup> prasībām.

Derīgā materiāla apstrāde notiks ar sijātāju (šķirotājs), piemēram, *Terex M1400*, fracionējot derīgo materiālu. Tiek prognozēts, ka 70% no derīgā materiāla vajadzēs apstrādāt (sijāt). Vidējā plānotā produktivitāte sijāšanai 115 t/stundā.

Tehnoloģiskajā laukumā plānots veidot četras nelielas (atkarībā no pieprasījuma) atsiju un atšķirīgu frakciju derīgā materiāla krautnes. Katrā krautnē būs apmēram 600 m<sup>3</sup> materiāla.

Drupinātāju atradnē nav plānots izmantot pastāvīgi. Mobilo drupinātāju, piemēram, TEREX/PEGSON 4242sr, nogādās Atradnē pēc vajadzības un pārstādās sakrājušos ārpus derīgās frakcijas materiālu. Drupinātāja ražība ir plānota līdz 191 m<sup>3</sup>/h. Saskaņā ar laboratorijas datiem grants paraugā par 8 mm un lielākas frakcijas materiāls ir ap 13%. No tā aprēķināms, ka apstrādāt drupinātāja vajadzēs 10 400 m<sup>3</sup> (20 280 t). Drupinātājs gada laikā atradnē varētu darboties līdz 54 stundām.

Ieguves laikā derīgais materiāls tiks transportēts uz sijāšanas iekārtu, kur tas pēc izmēra tiek šķirot un tiek bērts gatavā materiāla krautnēs un atsiju krautnē. Pēc sijāšanas sagatavotais materiāls no krautnēm ar frontālo iekrāvēju tiek iekrauts pašizgāzējos un transportēts projām no ieguves vietas.

Ja pasūtītājam derēs nešķirot materiāls, daļa derīgā materiāla tiks realizēta arī bez tā apstrādes šķirošanas iekārtās. Līdz ar to materiāls no kāples sienas ar frontālo iekrāvēju vai ekskavatoru uzreiz tiks krauts pašizgāzējā transportēšanai realizācijai.

Mobilo drupinātāju tehnoloģiskajā laukumā varēs uzpildīta ar frontālo iekrāvēju vai ekskavatoru. Sijātājā (šķirotāja) un drupinātājā sagatavotais materiāls no krautnēm ar frontālo iekrāvēju tiek iekrauts pašizgāzējos un transportēts projām no ieguves vietas.

Gan traktortehnika, gan derīgā materiāla apstrādes iekārtas darbosies ar dīzeļdzinēju.

Novērtējot paredzēto darbību, pieņemts, ka gada griezumā Atradne var darboties nepārtraukti, tas ir, visas darbdienas (52 nedēļas x 5 dienas = 260 dienas gadā). Tomēr visticamāk, ka saistībā ar būvniecības sezonu pavasara-rudens sezonā, lielāks pieprasījums pēc derīgā materiāla būs tieši šajā laika posmā.

Plānots, ka diennakts griezumā Atradnes izstrāde un derīgā materiāla apstrāde notiks diennakts gaišajā laikā pēc iespējas tuvāk normālam darba laikam - no 7:00 līdz 19:00 (*Diena ir no plkst. 7.00 līdz 19.00, vakars – no plkst. 19.00 līdz 23.00, nakts – no plkst. 23.00 līdz 7.00*).

<sup>19</sup><http://likumi.lv/doc.php?id=125682>

<sup>20</sup> <https://likumi.lv/ta/id/292396-noteikumi-par-transportlīdzekļu-valsts-tehnisko-apskati-un-tehnisko-kontroli-uz-cela>

## 1.redakcija

Smilts grants un smilts ieguvei izmantotās tehnoloģijas pasaules praksē ir līdzīgas. Derīgo izrakteņu smilts – grants un smilts (glaciofluviālo nogulumu) ieguvei citur pasaulē, kur ir līdzīgi ģeoloģiskie apstākļi, piemēram, Lietuvā un Igaunijā, izmanto līdzīgas metodes. Derīgā materiāla ieguve notiek ar ekskavatoriem un frontālajiem iekrāvējiem, tāpat tiek veikta materiāla frakcionēšana ar mobilajām vai stacionārajām sijāšanas un drupināšanas iekārtām transportēšana notiek ar smagajām kravas automašīnām.

Šāda ieguves veida izvēle pamatota ar racionāliem un ekonomiskiem apsvērumiem, proti, ekskavators vai frontālais ieguvējs ir labi pieejams tehnikas veids, kas piemērots dažādu darbu veikšanai. Atradnē nav ekonomiski pamatoti veidot speciālas stacionāras karjeru izstrādes iekārtas vai tehnikas.

### 2.3.1 NEPIECIEŠAMĀS INŽENIERKOMUNIKĀCIJAS UN BŪVNIECĪBA (1.4.6.)

Paredzētajai darbībai nav nepieciešamas inženierkomunikācijas un infrastruktūras uzlabojumi, kas saistīti ar būvniecību.

Traktortehnika un iekārtas darbosies ar dīzeļdegvielu.

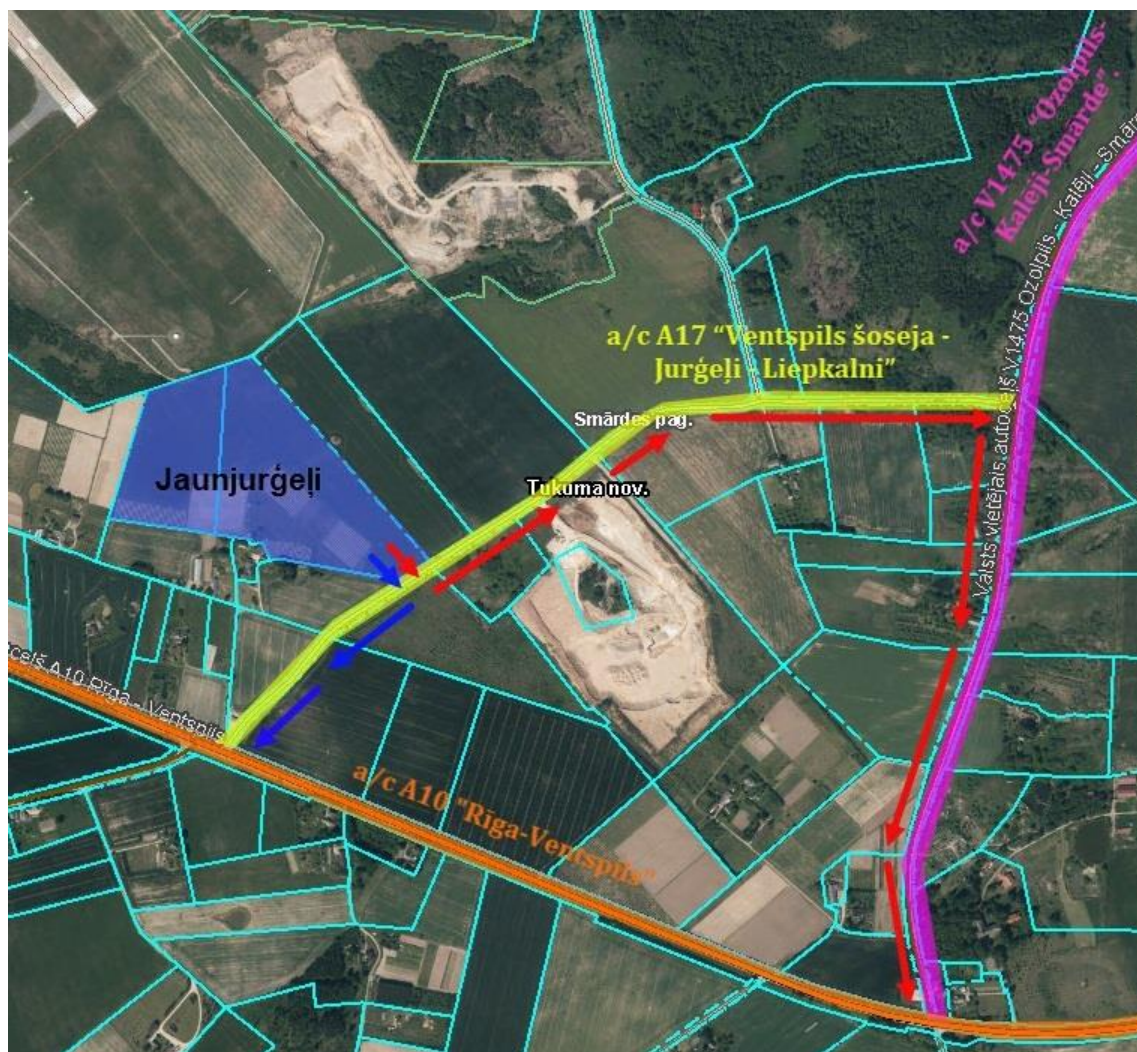
Atradnē degvielas un smēreļļu uzglabāšana nav paredzēta. Mobilo tehniku ar degvielu uzpildīs ārpus Atradnes teritorijas. Ja būs nepieciešams (ilgstošas un intensīvas izstrādes posmā) dīzeļdegvielu piegādās uz paredzētās darbības vietu ar specializēto degvielas pārvadāšanas cisternu. Dīzeļdegvielas uzpildīšanai tiks uzstādīts ūdens necaurļaidīgs pretinfiltrācijas segums 6 kvm platībā. Vienlaicīgi degvielas uzpildes vietā varēs uzpildīt vienu tehnikas vienību. Uzpildei izmantos degvielas sūkni.

Darbinieku ērtībai atradnē novietos pagaidu ēku (konteineru), izvietojumu saskaņojot ar pašvaldību.

### 2.3.2 PIEBRAUKŠANA; DERĪGĀ MATERIĀLA TRANSPORTĒŠANAS MARŠRUTI (1.4.7.)

Pieklūt Paredzētās darbības vietai var pieklūt pa pašvaldības autoceļu A17 "Ventspils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni", kas robežojas ar Paredzētās darbības vietu. Autoceļš A17 "Ventspils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni" tieši D virzienā savienots ar valsts autoceļu "Rīga-Ventspils". Savukārt A17 "Ventspils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni" D virzienā savienots ar pašvaldība autoceļu V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde", kurš savienots ar valsts autoceļu "Rīga- Ventspils" (sk.2.attēlu).

### Piebraucamie ceļi



IVN Ziņojumā novērtēti abi transportēšanas virzieni kā Paredzētās darbības alternatīvas.

#### *Valsts autoceļš V1475*

VAS "Latvijas Valsts autoceļi" 2022.gada 17.oktobra vēstulē Nr.4.7/17146 par valsts autoceļu V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde" norāda:

- V1475 tiek noteikts masas ierobežojums (zīme 312 – 10 tonnas) sezonāli pavasara šķīdoņa laikā (marts – aprīlis), kā arī, ņemot vērā laikā apstākļus un autoceļa stāvokli, var tikt noteikts masas ierobežojums atsevišķos periodos visa gada laikā;
- V1475 grants seguma apstrāde ar preptutekļu līdzekļiem netiek veikta;
- satiksmes intensitātes mērījumi V1475 veikti 2018.gadā un sastāda vidēji 200 transportlīdzekļu diennaktī, t.sk kravas transports 13 %



## 1.redakcija

- ņemot vērā V1475 posma km 0,00 – 4,05 patreizējo tehnisko stāvokli, autoceļš bez būtiskas nestspējas uzlabošanas karjerā iegūstamo būvmateriālu transportam nav izmantojams.

Vizuāli novērtējot autoceļa stāvokli 2022.gada rudenī, tā stāvoklis var raksturot kā uzturētu, maz bedrainu un tipisku autoceļu ar grants segumu.

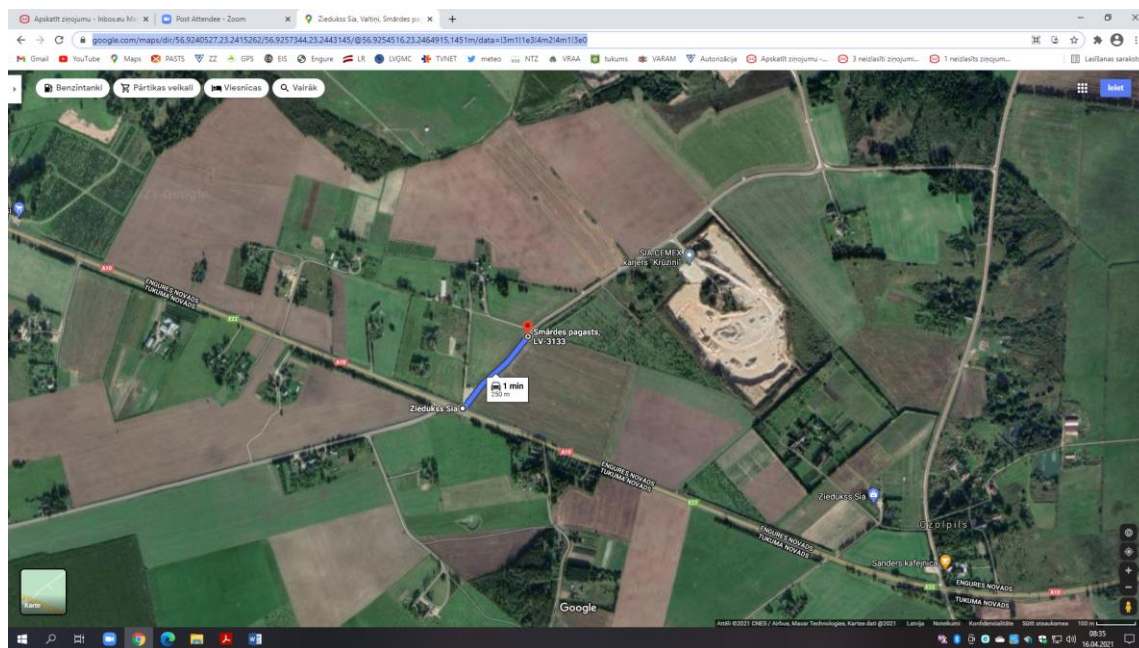
### *Pašvaldības autoceļš A17*

Smārdes pagasta pārvaldes 2022.gada 3.decembra vēstule SPP/1-23/22/30 par pašvaldības autoceļu A17 "Ventspils šoseja – Jūrģeļi – Liepkalni":

- 2018.gadā autoceļš rekonstruēts;
- kopš 2018.gada pēc autoceļa rekonstrukcijas nav noteikti atļautās transporta masas ierobežojumi;
- 2022. gada pavasarī tika plānoti masas ierobežojumi sakarā ar šķīdoņa riskiem, bet, lai neierobežotu uzņēmuma saimniecisko darbību, kuru darbības nodrošināšanai ceļš tika izbūvēts, masas ierobežojumi netika ieviesti
- Atputeķlošana notiek divos ceļa posmos – vietās, kur ceļa tuvumā atrodas ēkas:
  - Ceļa posms autoceļa A17 "Ventspils šoseja – Jūrģeļi – Liepkalni" ceļa krustojuma sākumā pie Ventspils šosejas (sk.3.attēlu);

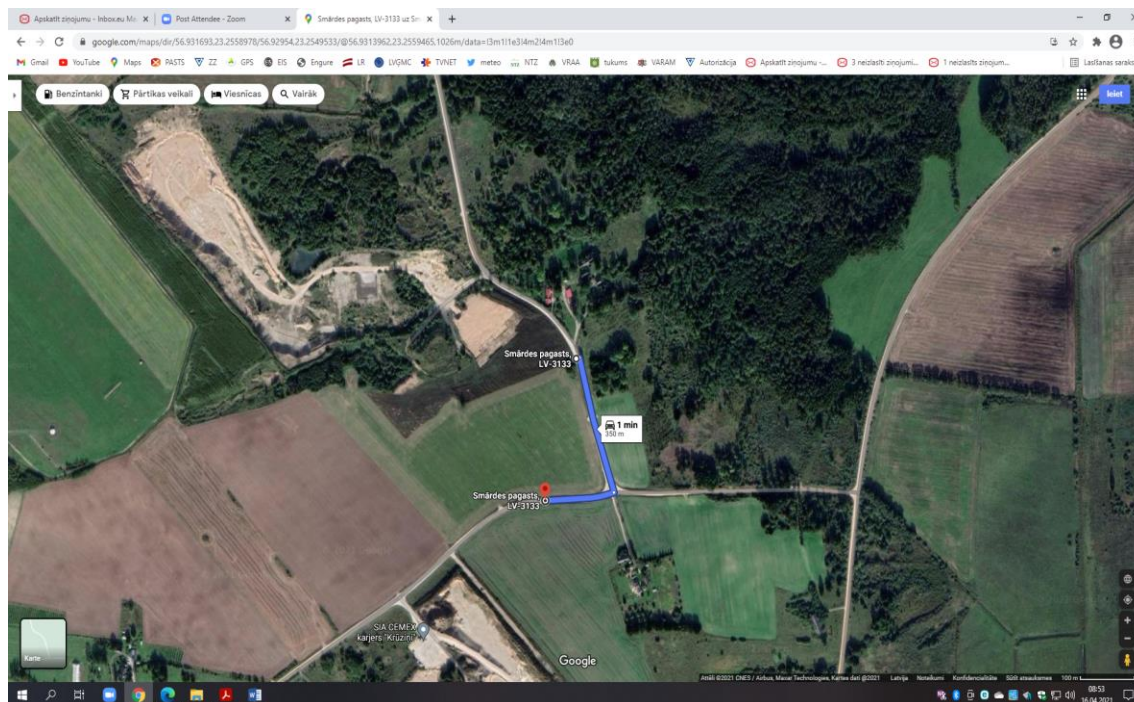
3.attēls

### **Autoceļa A17 2022.gadā veiktā atputeķlošana**



- Ceļa posms nākamajā krustojumā ar ceļu "Šlokenbeka-Milzkalnes stacija-Bērziņu karjers-Liepiņas" (sk.4.attēlu);

### Autoceļa A17 2022.gadā veiktā atputeķļošana



Satiksmes intensitāte pašvaldības autoceļam A17 nav mērīta. Tomēr jāpieņem, ka, izstrādājot apkārtnē esošās atradnes, satiksmes intensitāte uz tā jau šobrīd ir būtiska. Piemēram, VPVB 2018.gada 10.augusta atzinumā Nr.5-04/10 par atradnes "LIDO" IVN Ziņojumu norādīts, ka satiksmes intensitāte no atradnes "Ruži" ir 1408 reisi (reiss or transportlīdzekļa braucien turp-atpakaļ) gadā, no atradnes "Krūziņi" 2152 reisi gadā. Savukārt pašai atradnei "Lido" plānota satiksmes intensitāte 4000 reisu gadā.

VISA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" Zemes dziļu informācijas sistēmā pieejami dati par atradņu "Ruži" "Krūziņi" un "Lido" ieguves apjomu (sk.1tabulu).

1.tabula

### Derīgā materiāla ieguves apjoms 2021. un 2020.gadā un nepieciešamais reisu skaits tā transportēšanai

Atradne	Ieguves apjoms 2021.g., tūkst. m <sup>3</sup>	Pienemtais reisu skaits (turp/atpakaļ), ja kravnesība 14m <sup>3</sup>	Ieguves apjoms 2020.g., tūkst. m <sup>3</sup>	Pienemtais reisu skaits (turp/atpakaļ) ja kravnesība 14m <sup>3</sup>
Ruži	41,98	2998	52,17	3726
"Krūziņi"	73,88	5277	51,46	3216
"Lido"	58,02	4144	7,82	558
<b>Kopā:</b>		<b>12419</b>	<b>Kopā:</b>	<b>7500</b>

Nav zināms, kāds ir minēto atradņu derīgā materiāla izvešanas virziens, bet kā sliktākais scenārijs priekš Paredzētas darbības vietas apkārtnes iedzīvotājiem, jānovērtē, ka transportēšana lielākoties ir pa autoceļu A17. Tāpēc, ņemot vērā atradņu derīgā materiāla ieguves apjoma datus, jāpieņem, ka autoceļa A17 satiksmes intensitāte šobrīd ir augsta gan diennakts, gan gada griezumā. Gada griezumā (260 darbdienas)

## 1.redakcija

2021.gadā vidējā satiksmes intensitāte varētu būt 47 reizi dienā, 2020.gadā vidējā satiksmes intensitāte 28 reizi dienā.

Atradnes "Jaunjurģeļi" plānotā satiksmes intensitāte, ņemot vērā maksimālo prognozēto ieguves apjomu (80000m<sup>3</sup>) ir 5714 reisi gadā (22 reisi dienā, ja gadā ir 260 darbdienas), kas daļēji papildinās esošo satiksmes intensitāti. Taču jānorāda, ka nav objektīvi summēt reisu skaitu no atradnēm, jo konkurences apstākļos jāpieņem, ka visas līdzās atrodošās atradnes vienmēr nestrādā vienlīdz intensīvi.

Vizuāli novērtējot autoceļa stāvokli 2022.gada rudenī, tā stāvokli var raksturot kā uzturētu, nedaudz bedrainu, bet tomēr tipisku autoceļu ar grants segumu.

Arī Smārdes pagasta pārvaldes sniegtā informācija par ceļa stāvokli un ceļa vizuāls novērtējums ļauj pieņemt, ka ceļš ir piemērots šādai satiksmes intensitātei un tas tiek pienācīgi uzturēts.

### 2.3.3 TERITORIJAS SAKOPŠANAS UN REKULTIVĀCIJAS PASĀKUMI NĀKOTNĒ (1.4.8.)

Teritorijas rekultivācijas prasības būs ietvertas derīgo izrakteņu ieguves projekta rekultivācijas plānā, kas tiks sagatavots saskaņā ar Ministru kabineta 2012.gada 21.augusta noteikumu Nr.570 "Derīgo izrakteņu ieguves kārtība" 39.7.punktu un 8.nodaļu. Šo noteikumu 86.punkts paredz, ka rekultivāciju var veikt vienlaikus ar derīgo izrakteņu ieguvī. Rekultivācija jāuzsāk gada laikā pēc derīgo izrakteņu ieguves pabeigšanas.

Minētais nozīmē, ka tad, kad izstrādās derīgo izrakteņu ieguves projektu, tiks precīzi norādīti ar Valsts vides dienestu un vietējo pašvaldību saskaņoti rekultivācijas veidi un pasākumi.

Jau izstrādājot atradni, tās atradnes daļas, kurās derīgais izraktenis būs pilnībā iegūts vai tā iegūšana nebūs ekonomiski pamatota, uzreiz tiks rekultivētas, pieberot un izlīdzinot nogāzes. Rekultivācijas laikā atradnes kraujas malas tiks nolīdzinātas, pārklātas ar atsiju materiālu un augsni no pagaidu krautuvēm. Rekultivējot atradni ir būtiski ievērot dabiskas nogāzes slīpuma leņķi, kas smilts un smilts-grants materiālam parasti ir robežas no 32-40 grādi. Tāpēc virsūdens nogāzes nolīdzinās slīpumā 1:3.

Operatora pienākums ir nodrošināt nogāžu stabilitāti gan izstrādes laikā, gan pēc atradnes rekultivācijas, tāpēc atradnes operatoram nepieciešamības gadījumā jānodrošina izskalojumu un erozijas kanālu likvidēšana

Ministru kabineta 2012.gada 21.augusta noteikumu Nr.570 „Derīgo izrakteņu ieguves kārtība” 90.punktā norādīti derīgo izrakteņu (izņemot kūdru un sapropeli) ieguves vietas rekultivācijas veidi. Tā kā derīgā materiāla ieguve ir atļauta, neveidojot dīķus, tas ir virs gruntsūdens līmeņa, tad var prognozēt, ka rekultivācijas veids būs: sagatavojot bijušo atradni izmantošanai lauksaimniecībā vai mežsaimniecībā.

### 2.4 NEPIECIEŠAMIE DABAS RESURSI (1.5.)

Derīgā materiāla apstrādei Atradnē neizmantos ūdens resursus.

Citi dabas resursi, kas jāizmanto derīgo izrakteņu ieguvē ir tikai, dīzeļdegvielas patēriņš transportlīdzekļos un derīgā materiāla apstrādes iekārtā. Nepieciešamās dīzeļdegvielas apjoms ir salīdzinoši neliels, neradot novērtējamu ietekmi uz vidi naftas produktu



## 1.redakcija

ieguves un apstrādes jomā. Tehnikas ekspluatācijas radītais gaisa piesārņojums ir novērtēts šajā IVN Ziņojumā, novērtējot Paredzētās darbības ietekmi uz gaisa kvalitāti.

### 2.5 PROGNOZĒTĀS EMISIJAS ŪDENĪ, GAISĀ; RADĪTAIS TROKŠNIS (1.6.)

Parasti derīgo izrakteņu (smilts, smilts-grants) ieguve rada emisijas gaisā (putekļi, gāzes) no derīgo izrakteņu ieguves un apstrādes procesa. Emisijas ūdenī Paredzētā darbība neradīs.

Atradnes darbība un derīgā materiāla transportēšana saistīta ar trokšņa emisijām vidē.

Par paredzētās darbības radītājām emisijām vidē un trokšņa emisijām sagatavots pārskats "Gaisa un trokšņa emisiju izvērtējums smilts un smilts - grants atradnē "Jaunjurģeļi"", ietverot stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projekta izstrādi, kurā detalizēti norādīts Paredzētās darbības un tajā iesaistīto transportlīdzekļu un iekārtu prognozētās un aprēķinātās emisijas.

### 2.6 ATKRITUMI, NOTEKŪDEŅI (1.6.)

Atradnē tiks uzstādīta pārvietojama tualete. Tās apkalpošanai būs noslēgts līgums ar attiecīgu pakalpojumu sniedzēju. Citi notekūdeņi Atradnes izstrādes laikā neveidosies.

Atkritumu apsaimniekošanas likuma 15.-17.pantā noteikti atkritumu radītāja pienākumi. Sadzīves atkritumus, kuri radīsies Atradnē nodarbinātajiem ikdienas vajadzību nodrošināšanai, plānots nodot uzņēmumam, kas sniedz attiecīgus atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus.

Ražošanas atkritumus (rodas tikai no tehnikas vai iekārtu ekspluatācijas), kas var būt arī bīstamie atkritumi, arī plānots savākt atsevišķā konteinerā īslaicīgai uzglabāšanai un tos nodot atkritumu apsaimniekotājam ar atbilstošu atkritumu apsaimniekošanas atļauju. Prognozējams, ka bīstamie atkritumi radīsies ļoti minimāli no tehnikas vai iekārtu ekspluatācijas.

Teorētiski iespējamas naftas produktu emisijas augsnē no tehnikas uzpildīšanas ar degvielu atradnes teritorijā. Degvielu uz vietas paredzētās darbības vietā neuzglabās. Ja būs nepieciešams (ilgstošas un intensīvas izstrādes posmā) dīzeļdegvielu piegādās uz paredzētās darbības vietu ar specializēto degvielas pārvadāšanas cisternu. Dīzeļdegvielas uzpildīšanai tiks uzstādīts ūdens necaurlaidīgs pretinfiltrācijas segums 6 kvm platībā. Vienlaicīgi degvielas uzpildes vietā varēs uzpildīt vienu tehnikas vienību. Uzpildei izmantos degvielas sūkni. Ja degviela nonāks vidē, tiks izmantoti absorbenti. Izmantotie absorbenti tiks nodoti atkritumu apsaimniekošanas uzņēmumam. Vides piesārņojumu, ja tāds radīsies, novērsīs normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā (sanācijas pasākumi).

Citi atkritumi Atradnes izstrādes laikā neveidosies un nav nepieciešami pasākumi to apsaimniekošanai.

## 3. VIDES STĀVOKĻA NOVĒRTĒJUMS PAREDZĒTĀS DARBĪBAS VIETĀ UN TĀS APKĀRTNĒ (2.)

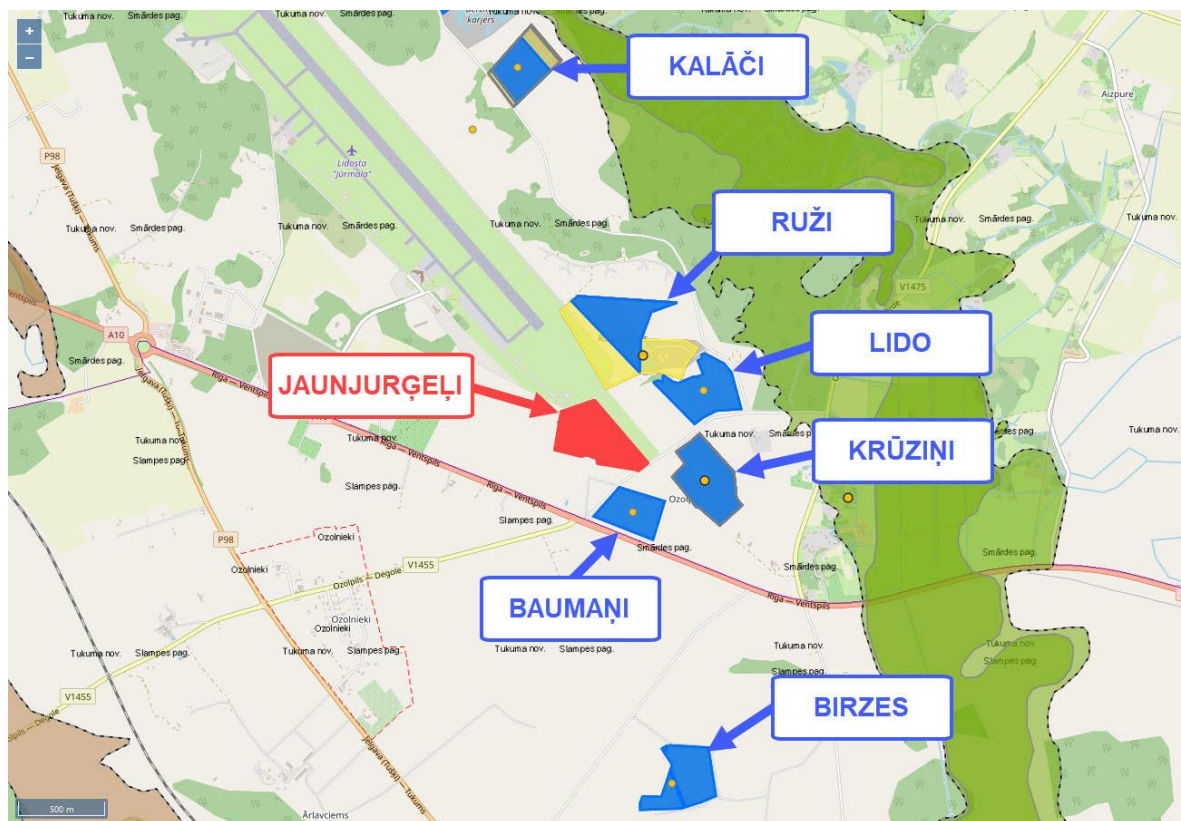
### 3.1 CITAS DERĪGO IZRAKTEŅU ATRADNES PAREDZĒTĀS DARBĪBAS VIETAS APKĀRTNĒ (2.3.1.)

## 1.redakcija

Saskaņā ar VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģija un meteoroloģijas centrs" Zemes dzīļu informācijas sistēmas datiem Paredzētās darbības vietas apkārtnē atrodas vairākas derīgo izrakteņu atradnes (sk.5.attēlu un 2.tabulu).

5.attēls

### Paredzētās darbības vietas apkārtnē esošas derīgo izrakteņu atradnes



2.tabula

### Zemes dzīļu informācijas sistēmas dati par Paredzētās darbības vietas apkārtnē esošajām atradnēm

Atradne	Operators	Izrakteņi	Izstrādes statuss	leguves apjoms 2021.gadā	Krājumu atlikums uz 01.01.2022.
Ruži	SIA "Strabag"	Smilts-grants Smilts	leguves licence izsniegta 30.05.2016. derīga līdz 16.07.2023.	41,98 tūkst. m3	1530,34 tūkst. m3
Lido	SIA "Strabag"	Smilts-grants Smilts	leguves licence izsniegta 10.12.2018. derīga līdz 10.04.2034.	58,02 tūkst. m3	670,96 tūkst. m3
Krūziņi	SIA "SCHWENK Latvija"	Smilts-grants Smilts	leguves licence izsniegta 05.01.2015. derīga līdz 31.12.2024.	73,88 tūkst. m3	1216,10 tūkst. m3
Baumaņi	SIA "SCHWENK Latvija"	Smilts-grants Smilts	Atradnes pase izsniegta 22.02.2022 un ieguves limits noteikts 22.02.2022.	-	1131,20 tūkst. m3

## 1.redakcija

Citas tuvākās atradnes ir smilts, smilts-grants atradne "Kalāči" un smilts, smilts-grants atradne "Birzes". Taču ņemot vērā to attālumu un to, ka šīs atradnes izmanto citus derīgā materiāla transportēšanas maršrutus, tad nav prognozējama kumulatīva ietekme no minētajām atradnēm ar Paredzēto darbību.

Atradne "Baumaņi" nav aktīva atradne (nenotiek izstrāde). Atradne "Krūziņi" un "Baumaņi" ir viens operators, prognozējams, ka viens operators reizē neizstrādās divas blakus esošas atradnes, tāpēc ir pamats pieņemt, ka faktiski darbosies viena no tām.

Ņemot vērā atlikšos atradņu krājumu un ieguves apjomu, var prognozēt, ka arī turpmāk šīs atradnes darbosies.

Plānotās darbības vieta atrodas plašākā derīgo izrakteņu ieguves ietekmētā areālā ar jau būtiski ietekmētu vides stāvokli.

### 3.2 HIDROĢEOLOĢISKIE APSTĀKĻI PAREDZĒTĀS DARBĪBAS VIETĀ UN TĀS APKĀRTNĒ (2.3.2.) TUVĀKĀS ŪDENS ŅEMŠANAS VIETAS UN PAZEMES ŪDENS ATRADNES; VIENSĒTU AKAS (2.4.3.)

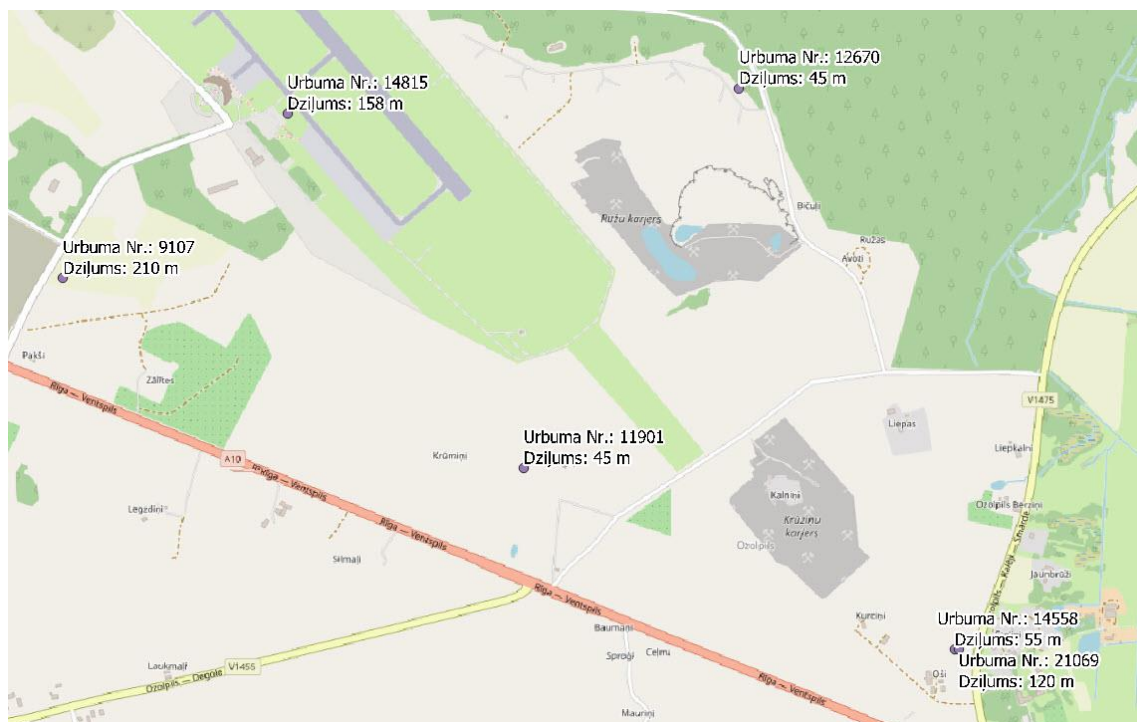
SIA "Ģeo eko risinājumi" veiktajā ģeoloģiskajā Paredzētās darbības vietas izpētē norādīts, ka hidroģeoloģiskie apstākļi smilts atradnē ir vienkārši. Gruntsūdens barošanās notiek no atmosfēras nokrišņu ūdeņiem. Papildināšanās intensitāte ir atkarīga no atmosfēras nokrišņiem, virszemes noteces, aerācijas zonas veidojošo nogulumu biezuma un filtrācijas īpašībām.

Ģeoloģiskās izpētes laikā gruntsūdens līmenis ģeoloģiskās izpētes laikā izpētes laikā 2021. gada maijā fiksēts daļā urbumu un ir dziļumā no 8,4-10,5 m, bet daļā urbumu tas netika sasniegts. Zemes dziļu informācijas sistēmā par blakus esošos atradni "Baumaņi" norādīts, ka gruntsūdens līmenis fiksēts no 9,3 līdz 11,3 m no zems virsmas. Par atradni "Lido" norādīts, ka gruntsūdens līmenis fiksēts no 6,9 līdz 10,9 m no zems virsmas. Tas norāda ha hidroģeoloģiskie apstākļi Paredzētās darbības vietā un tās apkārtnē ir līdzīgi.

Paredzētās darbības vietā un tā apkārtnē nav veikti gruntsūdeņu līmeņu režīma novērojumi. Pēc valsts pazemes ūdeņu monitoringa datiem tipiska gruntsūdeņu līmeņu sezonālo svārstību amplitūda līdzīgos hidroģeoloģiskos apstākļos varētu būt ap 1 m.

Saskaņā ar VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" datiem apkārtnes tuvumā reģistrēti pieci dziļurbumi (Nr.9107, 14815, 12670, 14558 un 21069) (sk.6.attēlu).

### Paredzētās darbības vietas apkārtnē izvietotie dziļurbumi



Paredzētās darbības vietai tuvākais dziļurbums ir Nr.11901, kas iespējams izveidots privātmājas ūdens apgādei. Dziļurbuma ģeoloģiskās izpētes dati liecina, ka kvartāra nogulu slānī smilts un smilts-grants slāņi no 2-16 m dziļumam no zemes virskārtas ir piesātināti ar ūdeni. Devona nogulumos spiediena ūdeņi ir no 40-45m dziļumam no zemes un šie ūdeņi nav saistīti ar kvartāra nogumu ūdens slāni, jo tie ir atdalīti ar sprostsāni (smilšmāls morēnas, māls ar dolomītmerģeļa starpkārtām).

Gruntsūdens plūsmas virziens visticamāk vēsts no Paredzētās darbības vietas ZA, A, kas saistīts ar būtisku reljefa pazeminājumu Skujupītes un A virzienā Sloenes (upes) virzienā, kas ir galvenā vietēja gruntsūdeņu drena jeb noplūdes apgabals.

Paredzētās darbības vietas apkārtnē esošās atradnes derīgos izrakteņus iegūst līdz gruntsūdens līmenim, kas liecina, ka praktiski netiek ietekmēts gruntsūdens līmenis un stāvoklis.

IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā tika apsekota Paredzētās darbības vietas apkārtni, iegūstot informāciju par ūdens ņemšanas vietām. Apsekošanas laikā iegūtā informācija apkopota 3.tabulā.

3.tabula

### Paredzētās darbības vietas apkārtnes dzīvojamo māju aku apraksts

Mājas	Ūdens ņemšanas veids	Māju iedzīvotāju paskaidrojums
"Liepas", Smārdes pag.	Aka	Ūdens netrūkst. Vasarā ir mazāk. Pirms pāris gadiem iztīrīta. Tīrot daudz smiltis nāca ārā.
"Jūrģēlī", Smārdes pag.	Aka	Vizuāli ap 8-9m dziļa līdz ūdens līmeni.

## 1.redakcija

		Aku izmanto 3 ģimenes. Katrai ir savs sūknis akā. Iedzīvotāji interesējas - ja ierīkos spici, vai varēs tehniski nodrošināt tā, ka trīs sūkņi pieslēgt.
"Grantiņi", Smārdes pag.	Aka	Līdz ūdens līmenim 7 metri. Satraukušies par ietekmi uz ūdens pieejamību; lai nebūtu ūdens pieejamības pārtraukums. Sūdzas, ka jau pēc "Strabag" atradnes ierīkošanas vajadzēja nomainīt sūkni, jo samazinājās ūdens līmenis. Pēc "Strabag" atradnes ierīkošanas novēroja, ka laukā izveidojās lineārs padziļinājums, kas varētu būt tādēļ, ka pārraka ūdens ādres.
"Ataugas", Smārdes pag.	Aka	Līdz ūdens līmeni 10 metri. Ūdens netrūkst. Norāda, ka vasarā dīķī trūkst ūdens.
"Krūmiņi", " ", Smārdes pag.	Aka	12 grodi līdz ūdens līmenim. Ūdens ir visu laiku Norāda, ka vasarā dīķī zūd ūdens.
"Kopmaņi", Smārdes pag.	Aka/spice	Aka, bet akā pirms apmēram trīs gadiem ierīkota spice. Aka ap 10 m dziļa. Vasarā maz ūdens.

Ņemot vērā Paredzētās darbības vietas ģeoloģisko uzbūvi un vidējo viensētu aku dziļumu, var pieņemt, ka viensētu akās ūdens gūšanai izmanto gruntsūdeņus jeb — pazemes ūdeņus, kas uzkrājas virs pirmā ūdensnecaurīdīgā slāņa.

Ūdens ņemšanas vietu aizsargsjolas neskar Paredzētās darbības vietu.

Pat sliktākā scenārija gadījumā, ja konstatē, ka atradnes izstrāde ir ietekmējusi ūdens līmeni akā pastāv gan iespēja vēl padziļināt akas līdz pamatnes mālsmilts sprostslānim, gan ierīkot urbumus līdz dziļākam ūdens slānim D3kt+og smilšakmeņos, kā tas ir dziļurbumā Nr.11901.

### 3.3 HIDROLOĢISKO APSTĀKĻU RAKSTUROJUMS PAREDZĒTĀS DARBĪBAS VIETĀ UN TAI PIEGUĻOŠAJAI TERITORIJAI (2.3.3.)

Paredzētās darbības vietas tuvumā nav ūdensobjekti. Tuvākā ūdenstilpne atrodas apmēram 1400 m uz A no Darbības vietas – Skujupīte un Ozolpils purvs.

Saskaņā ar VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi" Meliorācijas sistēmas kadastra datiem Paredzētās darbības vietā un tās apkārtnē nav meliorācijas sistēmu.

Paredzētās darbības vietas teritorija un tās tuvākā apkārtnē dabīgi drenējas A virzienā, tas ir, Skujupītes ( Meliorācijas kadastra numurs 37824:01) virzienā, kas ietek Sločenē.

Saskaņā ar Latvijas Ģeotelpiskās aģentūras topogrāfisko karti no Paredzētās darbības vietas uz R, DR viensētās ("Krūmiņi", "Ataugas", "Grantiņi") ir nelieli dīķi.

Paredzētās darbības vieta un tās apkārtnē nav applūstošu teritoriju.

Īpašumos "Ataugas" un "Krūmiņi" izveidoti dīķi. Apsekojot Paredzētās darbības vietas apkārtni, šo īpašumu īpašnieki norādīja, ka vasarā dīķos samazinās ūdens līmenis. Tomēr jāņem vērā, ka visā Latvijas teritorijā raksturīgi, ka vasarā dīķos samazinās ūdens, kas atkarīgs no nokrišņu daudzuma.



## 1.redakcija

### 3.4 PAREDZĒTĀS DARBĪBAS VIETAS ĢEOLOĢISKĀS UZBŪVES UN INŽENIERĢEOLOĢISKO APSTĀKĻU RAKSTUROJUMS (2.3.4.)

Ģeomorfoloģiski Paredzētās darbības vieta atrodas Austrumkursas augstienes ziemeļaustrumu daļā Spārenes viļņotā līdzenuma Ozolpils pacēluma austrumu daļā. Paredzētās darbības vietas un tās apkārtnes reljefs ir līdzens, ar absolūto augstumu 60-63 m.v.j.l.

Rajona ģeoloģija saistīta ar ledāja nogulumiem. Derīgā izrakteņa pamatni veido mālsmilts slānis.

Atradnes teritorija ģenētiski saistīta ar ledāja un tā kušanas ūdeņu veidotajiem nogulumiem. Smilts grants atradne pieskaitāma deltas iegulu ģenētiskajam tipam.

Atradnes derīgo materiālu veido fluvioglaciālie nogulumi, kas sastāv no smalkgraudainas līdz vidējgraudainas smilts un smilts-grants maisījuma ar oļiem ar oļiem.

Ģeoloģiskais griezum izpētes laukumā ir šāds:

virspusē līdz 0,4m biezumā atsegts smilšainas augsnes (eQ<sub>4</sub>) slānis, kas sedz visu izpētes teritoriju;

glacigēnie nogulumi – morēnas smilšmāls. Šis slānis fiksēts kā segkārtā un starpkārtā

glaciofluviālie nogulumi (gfQ<sub>3</sub>/tv), – smalkgraudaina līdz vidējgraudaina smilts un smilts-grants maisījums ar oļiem. Šie nogulumi fiksēti visos urbumos.

Atradnes kvartāra nogulumiem atbilst sekojošs iedalījums:

- 1) virspusē līdz 0,3m augsnes slānis, kas sedz visu izpētes teritoriju;
- 2) aluviālie nogulumi (aQ<sub>4</sub>/aQ<sub>3</sub>/tv) smalkgraudaina līdz vidējgraudaina smilts ar oļu piejaukumu un smilts-grants maisījuma ar oļu piejaukumu. Slānis no 1,3-10,2m.
- 3) glacigēnie nogulumi – morēnas smiltsmāls, kā paslānis.

Perspektīvās Atradnes inženierģeoloģiskā uzbūve ir salīdzinoši vienkārša. Derīgais materiāls iegul gan virs, gan zem gruntsūdens līmeņa. Atbilstoši LBN005-99 „Inženierizpētes noteikumi būvniecībā” atradnes ģeoloģiskā izpēte pieskaitāma pie 1.sarežģītības pakāpes, tie ir vienkārši dabas apstākļi.

Pēc ģeotehniskās grunšu klasifikācijas (LVS 437:2002 „Būvniecība. Gruntis. Klasifikācija.”) atradnes teritorijā sastopamās gruntis pieder pie neklinšainām, irdenām, nesaistītām jeb drupiežiem (smalkgraudaina līdz vidējgraudaina smilts (smilšmāls, mālsmilts).

#### 3.4.1 PAAUGSTINĀTA ĢEOLOĢISKĀ RISKĀ NOGABALU RAKSTUROJUMS (2.3.4.)

Par paaugstināta ģeoloģiskā riska nogabaliem uzskatāmas atradnes nogāzes, kas izveidojas derīgo izrakteņu ieguves laikā. Tādēļ, lai mazinātu ģeoloģiskos riskus, izstrādājot Atradnes derīgo izrakteņu ieguves projektu, tiek noteikts nogāžu slīpuma izveidošanas koeficients, kas nodrošina nogāzes stabilitāti. Dabiskas nogāzes slīpuma leņķis smilts un smilts-grants materiālam parasti ir robežas no 32-40 grādi. Atradnes



## 1.redakcija

rekultivācijas plānā tiks paredzēts nolīdzināt atradnes malas, padarot tās lēzenas (virsūdens nogāzes nolīdzinās slīpumā 1:3, bet zemūdens nogāzes slīpumā 1:2), kā arī pārklāt virsūdens teritoriju ar augsnes kārtu un to apzaļumot, tādā veidā novēršot iespējamo nogāžu izskalošanu.

### 3.4.2 MŪSDIENU ĢEOLOĢISKIE PROCESI (2.3.4.)

Mūsdienu eksogēnos procesus un to intensitāti ietekmē vairāki faktori – klimatiskie apstākļi, hidroloģiskie un hidroģeoloģiskie, reljefa un ģeoloģiskās uzbūves īpatnības, palielinās arī antropogēnā ietekme.

Latvijā no mūsdienu ģeoloģiskajiem procesiem Latvijā izplatīta upju erozija un pārpurvošanās.

Neviens no šiem eksogēnajiem ģeoloģiskajiem procesiem nenotiek paredzētās darbības vietā. Pārpurvošanās procesi atradnes teritorijā nenotiek, jo virskārtu viedo nogulumi ar labām filtrācijas īpašībām.

Endogēnie ģeoloģiskie procesi atradnes teritorijā nav konstatēti.

### 3.5 DZĪVOJAMĀS MĀJAS UN APDZĪVOTAS TERITORIJAS (2.3.5.)

Atbilstoši [www.kadastrs.lv](http://www.kadastrs.lv) datiem Paredzētās darbības vietas robežīpašumi norādīti 4.tabulā un 7.attēlā.

4.tabula

#### Paredzētās darbības vietas robežīpašumi

Īpašuma nosaukums, kadastra numurs un zemes vienības kadastra apzīmējums	Īpašuma nosaukums, kadastra numurs un zemes vienības kadastra apzīmējums
Jaunziemeļi, Smārdes pagasts, Tukuma novads, kadastra nr.90820120004, zemes vienības kadastra apzīmējums 90820120091	Lejasjurģeļi, Smārdes pagasts, Tukuma novads, kadastra nr.90820120071, zemes vienības kadastra apzīmējums 90820120071
Ventspils šoseja-Jurģeļi-Liepkalni, Smārdes pagasts, Tukuma novads, kadastra nr.90820120085, zemes vienības kadastra apzīmējums 90820120085	Krūmiņi, Smārdes pagasts, Tukuma novads, kadastra nr.90820120072, zemes vienības kadastra apzīmējums 90820120072
Vecjurģeļi, Smārdes pagasts, Tukuma novads, kadastra nr. 90820120007, zemes vienības kadastra apzīmējums 90820120101	Lidosta Tukums, Smārdes pagasts, Tukuma novads, kadastra nr.90820080173, zemes vienības kadastra apzīmējums 90820080173
Jurģeļi, Smārdes pagasts, Tukuma novads, kadastra nr.90820120070, zemes vienības kadastra apzīmējums 90820120070	

Saskaņā ar [www.kadastrs.lv](http://www.kadastrs.lv) un Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras topogrāfisko karti (kartes.lgia.lgov.lv) Paredzētās darbības vietai tuvākās dzīvojamās mājas norādītas 5.tabulā un 7.attēlā.

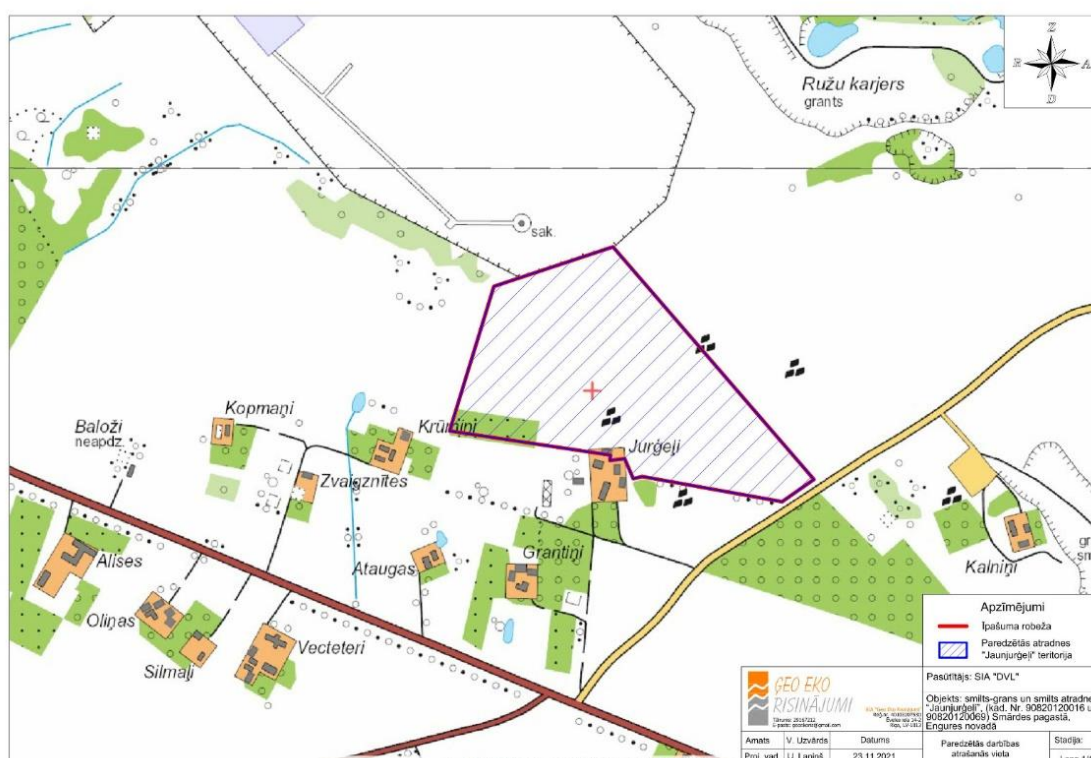
5.tabula

**Paredzētās darbības vietai tuvākās dzīvojamās mājas**

Īpašuma nosaukums	kadastra numurs	Dzīvojamās mājas attālums līdz Paredzētās darbības vietai, m
Jūrģeļi, Smārdes pagasts	90820120070	33
Lejasjūrģeļi, Smārdes pagasts	90820120071	77
Grantiņi, Smārdes pagasts	90820120071	183
Ataugas, Smārdes pagasts	90820120005	175
Krūmiņi, Smārdes pagasts	90820120072	43
Zvaigznītes, Smārdes pagasts	90820120010	213
Kopmaņi, Smārdes pagasts	90820120104	342
Kalniņi, Smārdes pagasts (2023.gada aerofoto uzņēmumos redzams, ka mājas ir nojauktas)	90820120068	305

7.attēls

**Tuvākās dzīvojamās vietas pie Atradnes**



Saskaņā ar [www.kadastrs.lv](http://www.kadastrs.lv) un Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras topogrāfisko karti tuvākās dzīvojamās mājas transportēšanas maršrutam – Alternatīva

# 1.redakcija

A (autoceļš A17 "Ventspils šoseja – Jūrģeļi – Liepkalni" DR virzienā līdz valsts autoceļam A10 "Rīga-Ventspils") (sk.7.attēlu un 6.tabulu).

6.tabula

## Dzīvojamās mājas gar transportēšanas maršrutu – Alternatīva A

Īpašuma nosaukums	kadastra numurs	Dzīvojamās mājas attālums līdz autoceļam, m
Jūrģeļi, Smārdes pagasts	90820120070	183
Lejasjūrģeļi, Smārdes pagasts	90820120071	208
Jaungrantiņi, Smārdes pagasts	90820120096	97
Grantiņi, Smārdes pagasts	90820120074	175
Valtiņi, Smārdes pagasts SIA "Zieduskss" ziedu veikals	90820120102	10

Saskaņā ar [www.kadastrs.lv](http://www.kadastrs.lv) un Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras topogrāfisko karti tuvākās dzīvojamās mājas transportēšanas maršrutam – Alternatīva B (autoceļa V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde" virziens) (sk 7.tabulu)

7.tabula

## Dzīvojamās mājas gar transportēšanas maršrutu – Alternatīva B

Īpašuma nosaukums	kadastra numurs	Dzīvojamās mājas attālums līdz autoceļam, m
Jūrģeļi, Smārdes pagasts	90820120070	272
Lejasjūrģeļi, Smārdes pagasts	90820120071	77
Jaungrantiņi, Smārdes pagasts	90820120096	358
Grantiņi, Smārdes pagasts	90820120074	415
Valtiņi, Smārdes pagasts SIA "Zieduskss" ziedu veikals	90820120102	385
Kalniņi, Ozolpils, Smārdes pagasts (aero foto liecina, ka mājas ir nojautas)	90820120068	184
Liepas, Ozolpils, Smārdes pagasts	90820120079	133
Avoti, Ozolpils, Smārdes pagasts	90820120017	330
Liepkalni, Ozolpils, Smārdes pagasts	90820120043	50
Ozolpils Bērziņi, Ozolpils, Smārdes pag.,	90820120026	48
Jaunbrūži, Ozolpils, Smārdes pagasts	90820120113	99
Staliņi, Smārdes pagasts Tukuma	90820120052	62
Oši, Ozolpils, Smārdes pagasts Tukuma	90820120021	79
Ozolpils, Ozolpils, Smārdes pag., Tukuma	90820120006	104

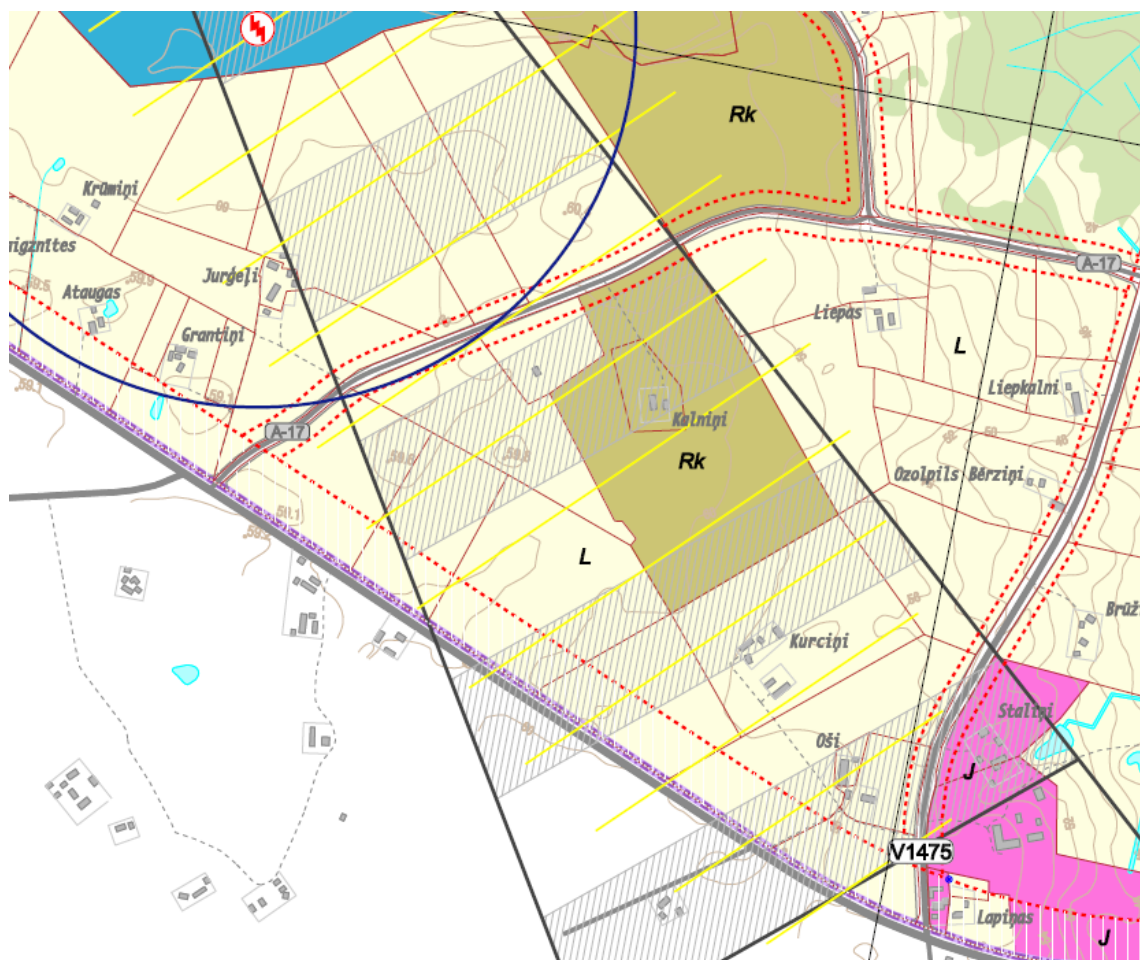
## 1.redakcija

Zīles, Ozolpils, Smārdes pagasts Tukuma	90820120014	12
Lapiņas, Ozolpils, Smārdes pagasts	90820120054	44

Publiski pieejama informācija liecina, ka šā ceļa tuvumā ir apdzīvota vieta Ozolpils (nav ciems), kurā saskaņā ar teritorijas plānojumu noteikts zonējums "Jaukta apbūve J" un tajā izvietotas tūrisma mītnes ("Sanders" viesu nams, "Ozolpils" viesu nams un Sanders Motel) (sk.7.attēlu).

7.attēls

## Teritorijas plānojumā noteiktā Paredzētās darbības vietas apkārtnes atļautā izmantošana



Tuvākā pilsēta Tukums atrodas apmēram 4,4 km attālumā uz ZR. Tuvākie ciemi ir Smārde 5,5 km attālumā uz ZA un Ozolnieki 1,56 km uz DR.

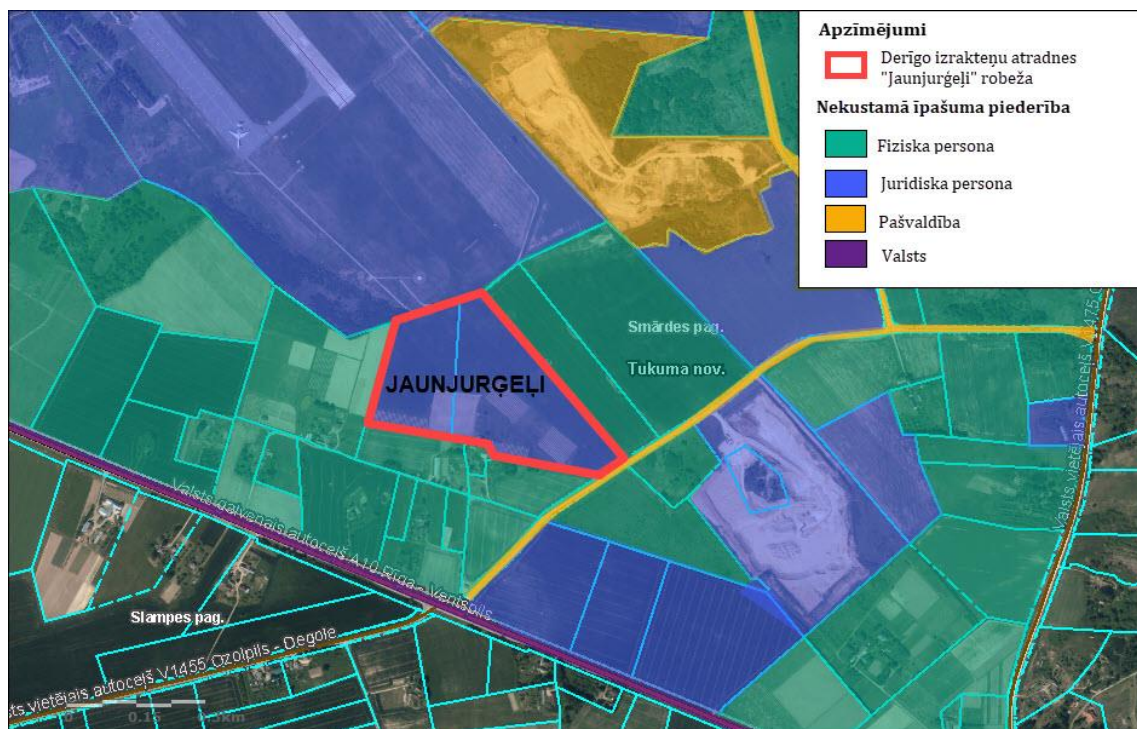
Uz R no Paredzētās darbības vietas (robežojas) atrodas Tukuma lidlauks.

### 3.5.1 ĪPAŠUMU PIEDERĪBAS RAKSTUROJUMS (2.4.1.)

Saskaņā ar [www.kadastrs.lv](http://www.kadastrs.lv) datiem Paredzētās darbības vietas robežīpašumi un tās tuvākās apkārtnes īpašumi pieder: juridiskām personām, fiziskām personām un pašvaldībai (sk.8.attēlu). Īpašumu piederība un izmantošanas veids nenorāda uz nepieciešamību padziļināti novērtējamu vides stāvokli šādā aspektā.



### Paredzētās darbības vietas apkārtnes īpašumu piederība



#### 3.5.2 SABIEDRISKĀS ĒKAS

Tiešā Paredzētās darbības vietas tuvumā sabiedrisko ēku nav.

Īpašumā ar kadastra Nr. 90820120102 izvietota pagaidu būve, kurā atrodas SIA "Ziedulukss" ziedu veikals.

Tukuma lidlauka lidostas ēka un Tukuma un tuvāko ciemu sabiedriskās ēkas atrodas ārpus Paredzētās darbības prognozējamās ietekmes zonas.

#### 3.6 DARBĪBAS VIETAS DABAS NOVĒRTĒJUMS (2.3.6.)

Paredzētās darbības vieta atrodas Tukuma novada Smārdes pagastā, ārpus apdzīvotām vietām, dominējoši lauksaimniecības zemēs ar viensētu apkopojumu no Paredzētās darbības vietas uz D pusi. Mežu paredzētās darbības vietā un tās apkārtnē nav.

Paredzētās darbības vieta atrodas plašākā derīgo izrakteņu un ieguves ietekmētā areālā, par ko liecina apkārtnē esošie karjeri. Šajās atradnēs ieguves darbus veic/ir veikuši vairāki komersanti, ievērojot, ka izstrādātie un esošie karjeri nav savā starpā savienoti – tie viens otram tieši nepieklaujas, tad nav izveidojies derīgo izrakteņu ieguves ietekmēta platība – areāls.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes datu bāzi "Ozols" un sugu un biotopu eksperta 2022.gada 9.septembra atzinumu Paredzētās darbības vietā un tās apkārtnē nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sūnu un vaskulāro augu sugas.

## 1.redakcija

Saskaņā ar Eiropas Vides aģentūras datu bāzi<sup>21</sup> tuvākā Natūra 2000 teritorija ir Ķemeru nacionālais parks, ne tuvāk par 4,5 km no Paredzētās darbības vietas

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes datu bāzi "Ozols"<sup>22</sup> un sugu un biotopu eksperta 2022.gada 9.septembra atzinumu tuvākie ES nozīmes biotopi: 9020\* Veci jaukti platlapju meži, 91E0\* Aluviāli krastmalu un palieņu meži, 6270\* Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas, atrodas vismaz 1 kilometra attālumā uz ziemeļiem, ziemeļaustrumiem no plānotās darbības teritorijas ārējās malas, ārpus plānotās darbības ietekmes zonas.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes datu bāzi "Ozols" Paredzētās darbības vietā un tās apkārtnē nav reģistrēti īpašu aizsargājamo sugu novērojumi un nav izveidoti mikroliegumi.

Sugu un biotopu eksperte 2022.gada 9.septembra atzinumā norāda, ka apsekotās plānotās darbības teritorijas platības, jo īpaši tajā veiktās lauksaimniecības aktivitātes ir būtiski pazeminājušas vietas piemērotību retu un īpaši aizsargājamo sūnaugu un vaskulāro augu sugu pastāvēšanai gan apsekošanas laikā, gan – pārskatāmā nākotnē. Tāpat eksperte norāda: vērtējot pēc maksimālā piesardzības principa, plānotās darbības teritorijai piegulošajās un pietuvojošajās platībās ~300 m platā joslā, arī nav atrasti ES un/vai Latvijā īpaši aizsargājami biotopi.

Paredzētās darbības vieta A pusē ir SIA "SCHWENK Latvija" smilts atradne "Krūziņi". No Paredzētās darbības vietas uz Z atrodas atradne SIA "Strabag" atradne "LIDO" Paredzētās darbības vietas apkārtnē esošās karjeru platības ir izraknātas un uzskatāmas par antropogēni pārveidotām un ietekmētām.

Paredzētās darbības vietā un tās apkārtnē dominē lauksaimniecībā izmantotas zemes. 2022.gadā Paredzētās darbības vieta izmantota kā rapšu tīrums. Piegulošās teritorijas arī veido aramzemes un tīrumi.

Saskaņā ar Lauku atbalsta dienesta Lauku bloku karti Paredzētās darbības vietas apkārtnē un novērtēto derīgā materiāla transportēšanas maršrutu tuvumā nav bioloģiskās lauksaimniecības uzņēmumu.

### 3.7 VIDES PROBLĒMAS (2.3.6.)

Būtiskākā vides problēma Paredzētās darbības vietas apkārtnē ir esošās derīgo izrakteņu atradnes.

Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrā<sup>23</sup> kā tuvākās piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas Paredzētās darbības vietai norādītas (sk. 9.attēlu):

- bijusī atkritumu izgāztuve "Bērziņi", reģistrācijas numurs: 90828/3278; piesārņotās vietas tips: vecas atkritumu izgāztuve; piesārņotās vietas kategorija: potenciāli piesārņota vieta;

<sup>21</sup> <https://natura2000.eea.europa.eu/>

<sup>22</sup> <https://ozols.gov.lv/pub>

<sup>23</sup> Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs: [http://parissrv.lv/gmc.lv/#viewType=home\\_view](http://parissrv.lv/gmc.lv/#viewType=home_view)

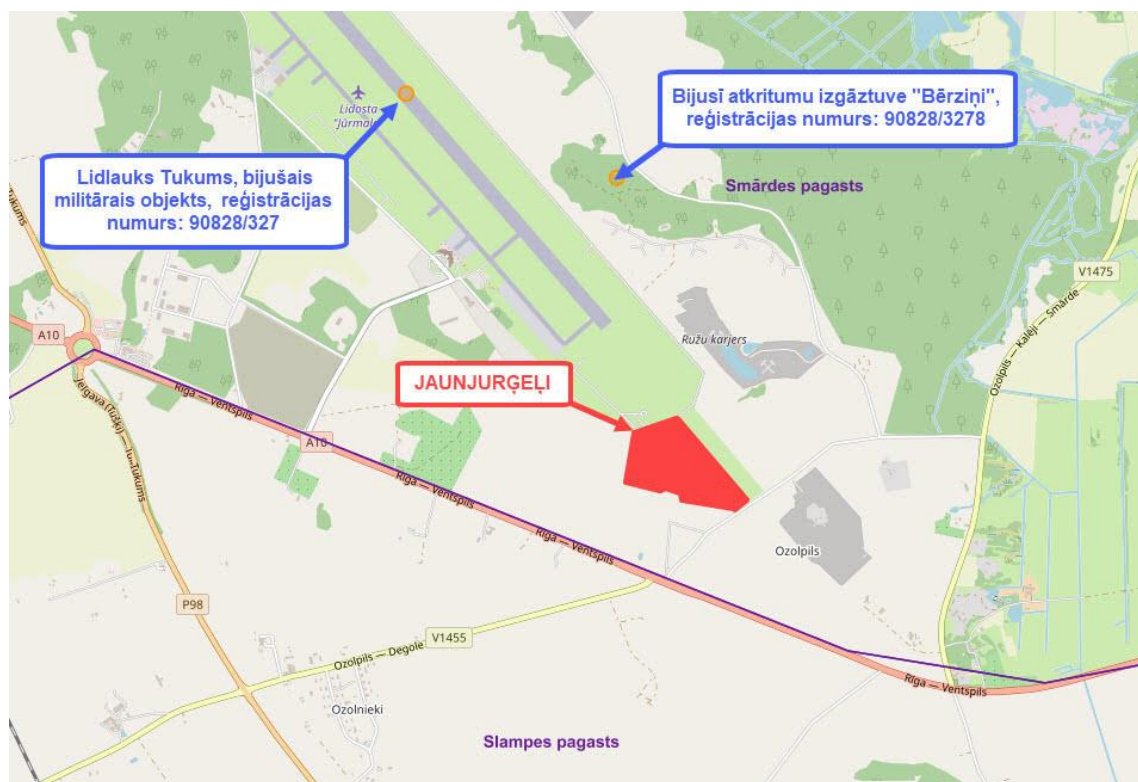


## 1.redakcija

- Lidlauks Tukums, bijušais militārais objekts, reģistrācijas numurs: 90828/3277;  
Piesārņotās vietas tips: transporta objekti; piesārņotās vietas kategorija: potenciāli  
piesārņota vieta.

9.attēls

### Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas Paredzētās darbība apkārtnē



Bijusī atkritumu izgāztuve "Bērziņi" atrodas apmēram 1134m attālumā no Atradnes. Tā darbojās līdz 2002.gadam, bet šobrīd ir slēgta un rekultivēta.

Tukums lidlauks robežojas atradni, taču robežojas nolaišanās un pacelšanās zonā. Iespējamās vides problēmas, piemēram, grunts piesārņojums drīzāk attiecas uz Tukuma lidostas teritoriju, kur ir bijušie lidmašīnu angāri (apmēram 690m tālu), degvielas uzpildes vietām vai lidostas ēkām (apmēram 1080m tālumā). VPVB Atzinumā par Tukuma lidostas IVN norādīts, ka pie esošās degvielas uzpildes stacijas ir ierīkoti 3 monitoringa urbumi gaistošo organisko savienojumu koncentrāciju mērīšanai. Ziņojumam pievienotā informācija liecina, ka monoaromātisko ogļūdeņražu summārā koncentrācija (BTX) ir mazāka par Ministru kabineta 2002.gada 12.marta noteikumos Nr.118 "Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti" pazemes ūdeņu stāvokļa novērtēšanai noteikto B robežlielumu, benzola koncentrācija atbilst vāji piesārņotam, bet toluola, etilbenzola un ksilolu koncentrācijas ir zemākas par mērķlielumu.

Tukuma lidosta, ja tās darbība attīstīsies un tiks uzsākta lielu lidmašīnu pasažieru un kravas lidmašīnu lidojumi, tad noteikti tās darbība vērtējama ar būtisku ietekmi uz vidi attiecībā uz trokšņa emisijām un emisijām gaisā. Taču šobrīd nav indikāciju, ka šāda attīstība varētu notikt tuvākajos gados.

## 1.redakcija

### 3.8 ESOŠĀ SATIKSMES INTENSITĀTE TRANSPORTĒŠANAS MARŠRUTOS; CEĻU RAKSTUROJUMS; SATIKSME DROŠĪBA, ESOŠĀ GAISA KVALITĀTE, TROKŠŅA LĪMENIS (2.3.7.)

Par pieklūšanu Paredzētās darbības vietai norādīts IVN Ziņojuma 2.3.2.nodaļā.

IVN Ziņojuma padziļināti izvērtētas divas derīgā materiāla transportēšanas alternatīvas:

- Alternatīva A: derīgo materiālu transportē no Paredzētās darbības vietas A daļas pa pašvaldības autoceļu A17 "Ventpils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni" DR virzienā līdz valsts autoceļam A10 "Rīga-Ventpils".
- Alternatīva B: derīgo materiālu transportē no paredzētās darbības vietas A daļas pa pašvaldības autoceļu A17 "Ventpils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni" ZA virzienā līdz valsts vietējam autoceļam V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde".

#### 3.8.1 SATIKSMES INTENSITĀTE UZ PIEBRAUCAMAJIEM CEĻIEM (2.3.7.)

Satiksmes intensitāte uz pašvaldības autoceļa A17 "Ventpils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni" nav mērīta. Ziņojuma 2.3.2.nodaļā konstatēts, ka satiksmes intensitāte uz šā ceļa ir būtiska, kas saistīta ar citu atradni izstrādi.

Paredzētās darbības gaisa un trokšņa emisiju izvērtējumā ņemti vērā AS "Latvijas Valsts Ceļi" dati par satiksmes intensitāti 2021.gadā uz autoceļam V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde" un autoceļam A10 "Rīga-Ventpils" (8.tabula).

8.tabula

Satiksmes intensitāte

Ceļa nosaukums un posms	No km	Līdz km	Vidējā satiksmes intensitāte diennaktī	
			Vieglās automašīnas	Kravas automašīnas
V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde"	0	7,5	200	26
A10 "Rīga-Ventpils"	19,49	38,16	11868	1543

#### 3.8.2 CEĻU NESTSPĒJA; SATIKSMES DROŠĪBA (2.3.7.)

Vizuāli novērtējot autoceļa stāvokli 2022.gada rudenī, tā stāvoklis var raksturot kā uzturētu, maz bedrainu un tipisku autoceļu ar grants segumu.

Smārdes pagasta pārvaldes 2022.gada 3.decembra vēstulē SPP/1-23/22/30 par pašvaldības autoceļu A17 "Ventpils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni" nav izteiktas bažas par autoceļa A17 "Ventpils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni" iespējamiem bojājumiem un nestspējas ierobežojumiem.

VAS "Latvijas Valsts Autoceļi" 2022.gada 17.oktobra vēstulē Nr.4.7/17146 par valsts autoceļu V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde" norādīts, ka ņemot vērā V1475 posma km 0,00 – 4,05 patreizējo tehnisko stāvokli, autoceļš bez būtiskas nestspējas uzlabošanas karjerā iegūstamo būvmateriālu transportam nav izmantojams. Proti, izteiktas šaubas, par ceļa piemērotību būvmateriālu transportam. Tomēr jāņem vērā, ka valsts autoceļa izmantošana ir atļauta ikvienam. Tikai Paredzētās darbības operators nedrīkst bojāt ceļu.

## 1.redakcija

Nav informācijas par satiksmes drošību iespējamajos transportēšanas maršrutos. Ņemot vērā, ka autoceļu A17 "Ventspils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni" neizmanto pieklūšanai sabiedriskām vietām (piem., skolas, bērnudārzi, tūrisma objekti) un salīdzinoši maz to izmanto nokļūšanai līdz dzīvojamām mājām, tad derīgā materiāla transportēšana visdrīzāk nepasliktinās šā ceļa satiksmes drošību.

### 3.8.3 GAISA KVALITĀTE PIEBRAUCAMAJOS CEĻOS (2.3.7.)

Paredzētās darbības gaisa emisiju izvērtējumā atsevišķi novērtēts Paredzētās darbības vietas apkārtnes gaisa kvalitātes novērtējums (esošais fons), novērtējot ķīmisko vielu (CO, NO<sub>2</sub>, GOS) un putekļu (PM10, PM2,5) emisijas gaisā, novērtēta:

- Blakus esošās derīgo izrakteņu atradnes emisijas gaisā (sk. emisiju novērtējuma 4.1., 4.2., 4.3.nodaļu);
- Transporta pārvietošanās pa galvenajiem transportēšanas ceļiem (sk. emisiju novērtējuma 4.4.nodaļu).

### 3.8.4 TROKŠŅA LĪMENIS PAREDZĒTĀS DARBĪBAS VIETĀ UN PIEBRAUCAMAJOS CEĻOS (2.3.7)

Paredzētās darbības trokšņa emisiju izvērtējumā atsevišķi novērtēts Paredzētās darbības vietas apkārtnes trokšņa līmenis (fona troksnis), tai skaitā, piebraucamajos ceļos.

Esošā fona trokšņa aprēķinā ņemta vērā jau Paredzētās darbības vietā darbojošos atradņu radītais troksnis un satiksmes intensitāte uz piebraucamajiem ceļiem.

Trokšņa novērtējuma nodaļā "Trokšņa līmeņa modelēšana" konstatēts, ka lielāko fona troksni atradnes teritorijā veido valsts autoceļš A10 "Rīga-Ventspils" un Pašvaldības autoceļš "Ventspils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni", ar kuru robežojas atradnes teritorija. Troksnis, ko rada autotransports, pārvietojoties pa augstāk minētajiem ceļiem, visvairāk ietekmē tuvumā esošās viensētas. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” trokšņa robežlielums ir 55 dB(A), šī norma tiek pārsniegta pie vairākām viensētām. Modelējot esošā fona trokšņa lielumu, trokšņa robežlielumu pārsniegumi konstatēti pie atsevišķām viensētām, A10 "Rīga-Ventspils" šosejas tiešā tuvumā ("Baloži", "Baumaņi", "Ceļmalas") (sk. emisiju novērtējuma 45.tabulas 3.kolonnā). Pārsniegumi saistīti ar ēku tuvu novietojumu šosejai, reljefa īpatnībām un A10 "Rīga-Ventspils" augsto satiksmes intensitāti.

### 3.9 TUKUMA LIDLĀUKS, LIDOSTA „JURMALA AIRPORT” (2.3.8.)

Atradnes tieši robežojas ar Tukuma lidlauku. Tukuma lidlauka operators ir SIA "SKY PORT", reģ.nr.50003733321, kas izmanto lidostas nosaukumu "Jurmala Airport"<sup>24</sup>.

Tukuma lidlaukam par paredzēto darbību - Tukuma lidostas darbības paplašināšana, plānojot nodrošināt regulārus pasažieru pārvadājumus un palielināt pārvadājumu skaitu līdz 3000 pacelšanās/nosēšanās reizēm gadā.

---

<sup>24</sup> <https://jurmalaairport.com/>

## 1.redakcija

Par Tukuma lidostas IVN Ziņojumu VPVB 2014.gada 12.decembrī izdeva atzinumu Nr.6<sup>25</sup>. Paredzētā darbība akceptēta ar Engures novada domes 2015.gada 15.decembra lēmumu (prot.Nr.13, 12.punkts).

VPVB 2014.gada 12.decembra atzinumā paredzētā darbība, kas novērtēta IVN procedūrā, raksturota kā lidostas paplašināšana, lai nodrošinātu regulārus pasažieru un kravu pārvadājumus, palielinot reisu skaitu līdz 3000 pacelšanās/nolaišanās reizēm gadā.

Publiski pieejami dati liecina, ka Tukuma lidlaukā nenotiek aktīva gaisa kuģu satiksme un nav plānu pārskatāmā nākotnē sasniegt IVN Ziņojumā novērtēto lidlauka attīstību.

SIA "Ģeo Eko Risinājumi" 2022.gada 24.maijā nosūtīja vēstuli SIA "SKY PORT", kā arī sazinājās pa telefonu ar SIA "SKY PORT" pārstāvi. No SIA "SKY PORT" informācija par lidlauka darbību un viedoklis par Paredzēto darbību nav saņemta.

### 3.9.1 INSTITŪCIJU NOSACĪJUMI PAR LIDOSTU (2.3.8.)

VAS "Latvijas Gaisa satiksme" 2021.gada 4.aprīļa vēstulē Nr.03/287 un valsts aģentūra "Civilās aviācijas aģentūra" 2021.gada 12.aprīļa vēstulē Nr.01-8/485 iekļāvušas nosacījumus Paredzētās darbība veikšanai.

#### VAS "Latvijas Gaisa satiksme"

Paredzētās darbības vieta atrodas civilās aviācijas navigācijas līdzekļu – radiobāku CVOR/DME un ILS kursa radiobākas tuvā aizsargzonā. Darbības aizsargzonā var negatīvi ietekmēt radiobāku pamatdarbību. Lai izvērtētu un saskaņotu karjera ierīkošanu, tam ir jāizstrādā secīgais paredzamo darbu veikšanas projekts, ievērojot turpmāk minētos nosacījumus.

1. Izstrādes darbi jāuzsāk zemes gabalu daļā, kas atrodas pēc iespējas tālāk no radiobākām.
2. Visu ierakumu vai uzbērumu malām jābūt vienmērīgām un ne stāvākām par 45° leņķi.
3. Teritorijā ar rādīsu līdz 65 metri no radiobākām nav atļautas nekādas zemes slīpuma izmaiņas.
4. Teritorijā ar rādīsu no 65 metriem līdz 250 metriem no radiobākām nav atļautas zemes slīpuma izmaiņas, kas pārsniedz 2.3%.
5. Teritorijā ar rādīsu no 250 metriem līdz 400 metriem no radiobākām nav atļautas zemes slīpuma izmaiņas, kas pārsniedz 4%.
6. Teritorijā ar rādīsu no 400 metriem līdz 600 metriem no radiobākām nav atļautas zemes slīpuma izmaiņas, kas pārsniedz 8%.
7. Teritorijā ar rādīsu līdz 400m no radiobākām virs esošās un plānotās zemes līmeņa atzīmes nedrīkst atrasties pastāvīgas metāla būves, materiālu uzbērumi, bet lielgabarīta tehnikai ir jāierobežo skaits.

---

<sup>25</sup> <https://www.vpvb.gov.lv/lv/media/2794/download>

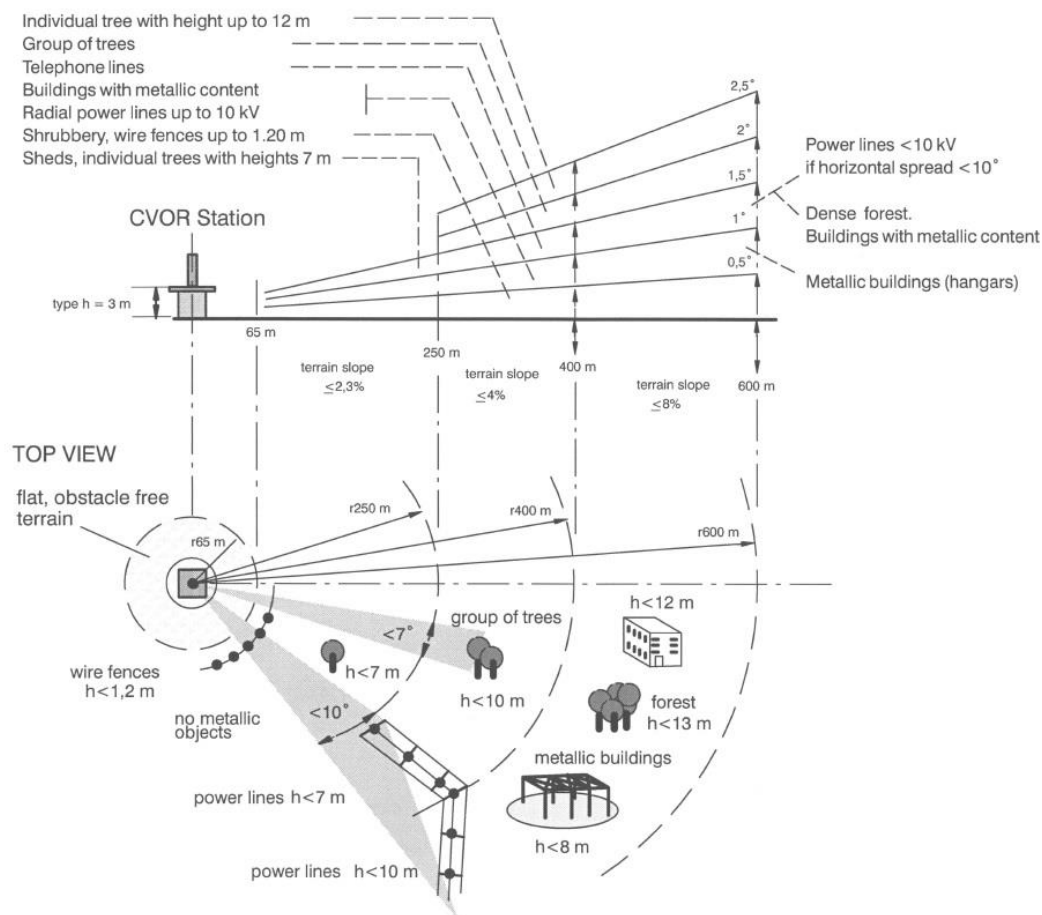
## 1.redakcija

8. Teritorijā ar rādiusu 400m līdz 600m no radiobākām virs esošās un plānotās zemes līmeņa atzīmes drīkst atrasties pastāvīgas metāla būves, uzbērumi vai liелgabarīta tehnika ar maksimālo augstumu 8m.

Iepriekš norādītie ierobežojumi vizuāli attēloti 10.attēlā

10.attēls

### Radiobāku darbības aizsardzības nosacījumi

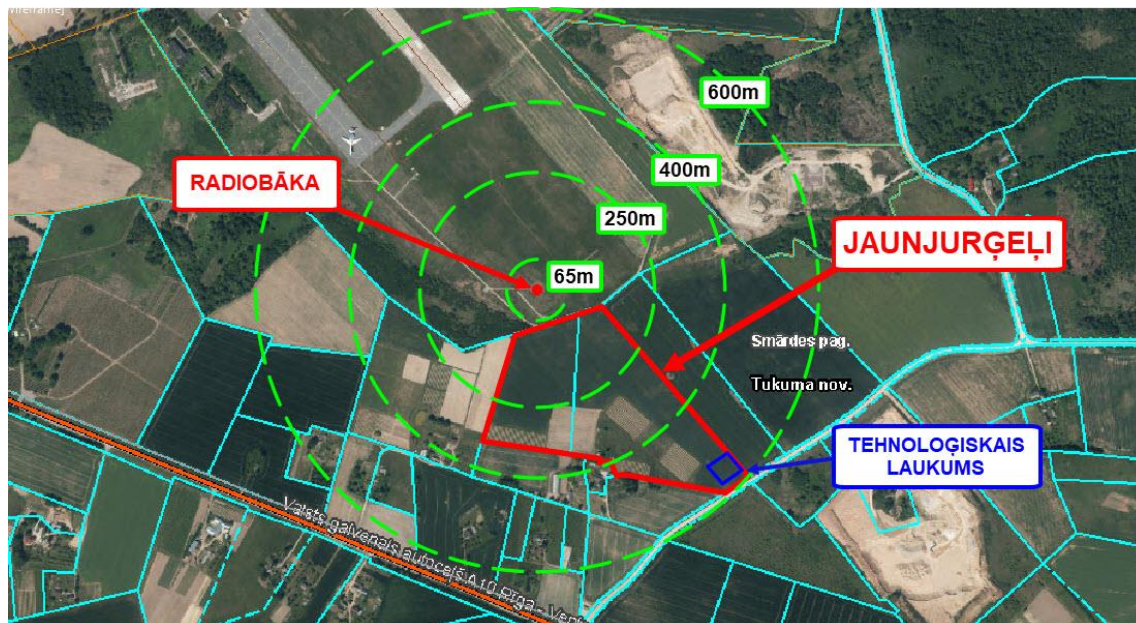


10.attēla augšpusē norādīti augstuma ierobežojumi (elektropārvades līnijas, blīvi koki, būves ar metāla saturu, metāla būves (angāri) vertikālā griezumā atkarībā no attāluma līdz radiobākai. Attēla apakšpusē tie pašu ierobežojumi attēloti horizontālā plāknē.

Ierobežojumi attiecas uz visu Paredzētās darbības vietu (sk. 11.attēlu), taču nekavē izmanto īpašumu derīgo izrakteņu ieguvei. Visi ierobežojumi ir savienojami ar derīgo izrakteņu ieguvei.



### Radiobākas aizsargzona Paredzētās darbības vietā



#### Valsts aģentūra "Civilās aviācijas aģentūra"

Paredzētā darbība ir gaisa kuģu lidojumiem potenciāli bīstamu objekts un to plānots ierīkot 450 metru attālumā no lidlauka „Jurmala Airport” skrejceļa, kas saskaņā ar likuma „Par aviāciju” 41.panta pirmās daļas 5) punkta prasībām atradīsies gaisa kuģu pacelšanās un nosēšanās sektorā un kas saskaņā ar minētā panta pirmās daļas 8) punkta prasībām atradīsies 15 kilometru rādiusā no lidlauka kontrolpunkta un var veicināt putnu masveidīgu pulcēšanos vai citu aktivitāti, kas var kaitēt gaisa kuģu lidojumu drošumam, kā arī plānotais objekts atradīsies civilās aviācijas drošībai paredzēto navigācijas tehnisko līdzekļu ekspluatācijas aizsargjoslās.

Novērtējot Paredzētās darbības ietekmi uz gaisa kuģu lidojumu drošumu saskaņā ar noteikumu Nr.120 prasībām, Civilās aviācijas aģentūras Lidlauku standartu un drošības daļa atļauj ierīkot grants ieguves karjera Engures novada Smārdes pagasta "Jaunjūrģeļos", zemes vienībās Nr. 9082 012 0016 (6,5 ha) un 9082 012 0069 (5,4 ha), ar sekojošiem noteikumiem:

1. Objektu (derīgo izrakteņu ieguves tehnikas, transporta līdzekļu, krāvumu u.c.) augstums karjeras jeb atradnes robežās nedrīkst pārsniegt 8 metrus virs zemes līmeņa (70 metrus virs jūras līmeņa).
2. Karjeras ierīkošanas un izstrādes rezultātā nav pieļaujama ūdenstilpnes vai dīķa izveidošana, lai neveicinātu putnu masveidīgu pulcēšanos vai citu to aktivitāti tiešā gaisa kuģu pacelšanās vai nolaišanās tuvumā.
3. Pirms darbu veikšanas aeronavigācijas iekārtu (VOR/DME) ekspluatācijas aizsargjoslās ir jāsaņem saskaņojums no iekārtu īpašnieka vai valdītāja VAS "Latvijas gaisa satiksme" atbilstoši Aizsargjoslu likuma un Ministru kabineta 2012. gada 19. jūnija noteikumu Nr.415 "Noteikumi par ekspluatācijas aizsargjoslu noteikšanas metodiku ap civilās aviācijas drošībai paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem" 14. punkta prasībām.



## 1.redakcija

Gan VAS "Latvijas Gaisa Satiksme", gan valsts aģentūra "Civilās aviācijas aģentūra" nosacījumi tiks ņemti vērā, sagatavojot derīgo izrakteņu ieguves projektu.

### 3.10 CITAS RŪPNIECISKA RAKSTURA DARBĪBAS (2.3.9.)

Saskaņā ar Tukuma novada teritorijas plānojumu Paredzētās darbības vietai tuvākās rūpnieciskās apbūves teritorijas (ražošanas apbūve (RK)) ir SIA "Strabag" derīgo izrakteņu atradnes "Ruži" un "Lido" un SIA "SCHWENK Latvija" derīgo izrakteņu atradne "Krūziņi".

Tāpat ražošanas apbūve (R) noteikta bijušajiem lidmašīnu angāriem Tukuma lidostas Z pusē, kuros notiek uzņēmējdarbība.

Īpašumā ar kadastra Nr. 90820120102 izvietota pagaidu būve, kurā atrodas SIA "Zieduskss" ziedu veikals.

IVN Ziņojumā novērtētā transportēšanas maršrutā par autoceļu "V1475 Ozolpils-Kalēji-Smārde" tuvumā ir padzīvota vieta Ozolpils (nav ciems), kurā saskaņā ar teritorijas plānojumu noteikts zonējums "Jaukta apbūve J" un tajā izvietotas tūrisma mītnes ("Sanders" viesu nams, "Ozolpils" viesu nams un Sanders Motel).

Paredzētās darbības vietai tuvumā netiek veiktas citas rūpnieciska rakstura darbības (neskaitot derīgo izrakteņu atradnes), kuras var radīt līdzīgas un summāras ietekmes ar Paredzēto darbību.

### 3.11 METEOROLOĢISKO APSTĀKĻU RAKSTUROJUMS (2.4.2.)

Klimatisko apstākļu ziņā Latvija kopumā ir vienots rajons, bet lokālās īpatnības nosaka attālums no Baltijas jūras, reljefa ģeomorfoloģiskās atšķirības, mežaino un kļajo teritoriju mijiedarbība, atklātu ūdeņu un purvu tuvums.

VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" tīmekļa vietnē<sup>26</sup> norādīts Latvijas klimata raksturojums: gada vidējās gaisa temperatūras klimatiskā standarta norma (1991.-2020. gads)\* Latvijā ir +6,8 °C. Teritoriāli gada vidējās gaisa temperatūras ir no +5,7 °C Alūksnes un Vidzemes augstienēs līdz +7,5...+7,9 °C Baltijas jūras piekrastē, savukārt pilsētas "siltumsalas" ietekmē visaugstākā gada vidējās gaisa temperatūras norma +8,0 °C ir Rīgā. Gada gaitā vissiltākais mēnesis ir jūlijs, tā vidējā gaisa temperatūra ir +17,8 °C. Savukārt visaukstākais gada mēnesis ar vidējo gaisa temperatūru -3,1 °C ir februāris. Visaugstākā līdz šim fiksētā gada gaisa temperatūra Latvijā ir +37,8 °C, kas 2014. gada 4. augustā novērota Ventspilī, savukārt viszemākā - 43,2 °C novērota 1956. gada 8. februārī Daugavpilī.

Nokrišņu daudzums gadā Latvijā ir 685,6 mm. Ar nokrišņiem visbagātākie mēneši ir augusts un jūlijs, kuros vidēji nolīst 76,8 un 75,7 mm, savukārt vissausākais ir aprīlis ar vidēji 35,8 mm

---

<sup>26</sup> [https://klimats.meteo.lv/klimats/latvijas\\_klimats/](https://klimats.meteo.lv/klimats/latvijas_klimats/)

## 1.redakcija

Meteoroloģiskie apstākļi tieši derīgo izrakteņu ieguvī atklātos karjeros ietekmē maz un īslaicīgi. Meteoroloģiskie apstākļi var ietekmēt derīgo izrakteņu transportēšanu pa zemas nestspējas ceļiem, kad tie pārmitros apstākļos zaudē nestspēju. Netieši derīgo izrakteņu ieguvī var ietekmēt zema temperatūra kā būvniecību kavējošs process. Ilgstoši sausi sausuma periodi savukārt var veicināt putēšanu derīgā materiāla ieguves laikā un transportēšanā pa ceļiem ar grants segumu. Vējains laiks veicina putekļu izplatību derīgo izrakteņu ieguves laikā.

Gaisa un trokšņa emisiju izvērtējumā smilts un smilts - grants atradnē "Jaunjurģeļi" ņemti vērā VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs" dati par meteoroloģiskajiem apstākļiem un fona koncentrācijām (skat. atzinuma pielikumu Nr.2). Meteoroloģiskie dati satur informāciju par laika apstākļiem no 2021.gada 1.janvāra līdz 31.decembrim. Meteoroloģisko apstākļu raksturojumam izmantoti Stendes novērojumu stacijas dati. Meteoroloģisko datu kopā iekļauti šādi secīgi dati ar 1 stundas intervālu: piezemes temperatūra (oC), vēja ātrums (m/s), vēja virziens (grādi), kopējais mākoņu daudzums (oktas), globālā horizontālā radiācija (Wh/m<sup>2</sup>) virsmas siltuma plūsma (W/m<sup>2</sup>), Moņina-Obuhova garums (m), sajaukšanās augstums (m) un stabilitātes klase.

Paredzētās darbības veikšanai nelabvēlīgākie laika apstākļi saistīti ar zemām gaisa temperatūrām un spēcīgiem nokrišņiem. Putekļu izplatībai nelabvēlīgākie laika apstākļi ir sausums un bezvējš (lielākas koncentrācijas, mazāka izkliede). Gaisa un trokšņa emisiju izvērtējumā novērtēti arī nelabvēlīgie laikapstākļi, pie kuriem paredzamas paaugstinātas piesārņojuma koncentrācijas, no darbībām atradnē koncentrācijām (skat. atzinuma 39.tabulu).

### 3.12 AINAVISKAIS UN KULTŪRVĒSTURISKAIS NOZĪMĪGUMS; DABAS PIEMINEKĻI (2.4.4.)

Normatīvajos aktos, kā arī Tukuma novada tūrisma informācijas resursos, nav informācijas, ka Paredzētās darbības vietā un tās apkārtnē atrastos ainaviskais vai kultūrvēsturiski nozīmīgas vietas un teritorijas un dabas pieminekļi.

Arī sugu un biotopu eksperte 2022.gada 9.eptembra atzinum ir konstatējusi, ka Paredzētās darbības vietā un tās apkārtnē bioloģiskās daudzveidības un ainavas saglabāšanai nozīmīgas vērtības, piemēram, dižkoki, veci koki, alejas, zinātniski nozīmīgas sugu atradnes nav reģistrētas.

## 4. PAREDZĒTĀS DARBĪBAS IESPĒJAMĀ IETEKME UZ VIDI UN TĀS NOVĒRTĒJUMS (3.)

### 4.1 SAVSTARPĒJĀS UN SUMMĀRĀS IETEKMES (3.2.1.)

IVN Ziņojumā kā savstarpējās un summārās ietekmes novērtēta Paredzētās darbības vietas apkārtnē jau esošo atradņu radītā ietekme un prognozētās Paredzētās darbības papildus radītā ietekme.

Savstarpējās un summārās ietekmes detalizēti novērtētas par ietekmi uz gaisa kvalitāti (sk.Ziņojuma 4.5.nodaļu) un radīto troksni (sk. Ziņojuma 4.6.nodaļu).

## 1.redakcija

Novērtējot savstarpējās un summārās ietekmes nav konstatēts, ka Paredzētā darbība radīs tādu jaunu un papildus ietekmi, kas neļautu veikt Paredzēto darbību (nav konstatēti no normatīvajiem aktiem izrietoši ierobežojumi).

### 4.2 ATRADNES IERĪKOŠANA, BŪVNIECĪBA (3.2.2.)

#### 4.2.1 ATRADNES IERĪKOŠANA NOVĒRTĒJUMS (3.2.2.)

Jebkuru negatīvo ietekmei uz vidi un iedzīvotājiem potenciāli mazinās tas, ka jebkuras darbības Atradnes sagatavošanai varēs notikt tikai pēc visu nepieciešamo atļauju saņemšanas (piemēram, derīgo izrakteņu ieguves projekta saskaņošanas un ieguves atļaujas saņemšanas). Kompetentās institūcijas savos nosacījumos un saskaņojumos (atļaujās) ņems vērā gan normatīvo aktu prasības, gan ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras akceptā (VPVB atzinumā) iekļautos nosacījumus, ar kādiem katru darbību (posmu) var veikt.

#### 4.2.2 IEGUVES LAUKUMA SAGATAVOŠANA (3.2.2.)

Paredzētās darbības vietā nospraudīs licences laukuma robežas. Atbilstoši ietekmes uz vidi novērtējuma procedūrā izvēlētajai tehnoloģiskā laukuma atrašanās vietai, ieguves vietu apmēram 10-15h platībā sagatavos buldozers. Ar buldozeru augsni izvietos pa atradnes perimetru. Atradnes sagatavošanas mērķis ir sasniegt derīgā materiāla iegulu, izveidot piebraucamos ceļus un tehnoloģisko laukumu.

Var uzskatīt, ka šo darbu ietekme uz vidi un iedzīvotājiem ir nebūtiska salīdzinot ar turpmāko atradnes ekspluatāciju, jo pārvietojamās zemes daudzums ir neliels un to var veikt īsā laikā. Līdz ar to sagaidāms, ka ietekme uz vidi un iedzīvotājiem būs neliela.

Trokšņa un emisiju vidē ekspertu prognozēs atradnes sagatavošanas darbi ir ņemti vērā un detalizētāks vērtējums iekļauts Ziņojuma 4.5. un 4.6.nodaļā.

#### 4.2.3 TEHNOLOĢISKĀ LAUKUMA IZVEIDE (3.2.2.)

Sagatavojot IVN Ziņojumu secināts, ka piemērotākā vieta tehnoloģiskā laukuma izvietojšanai ir Atradnes A pusē pie piebraucamā pašvaldības autoceļš A17 "Ventspils šoseja – Jūrģeļi – Liepkalni". Tehnoloģiskā laukuma izvietojšanu citur Atradnes teritorijā ietekmē VAS "Latvijas Gaisa satiksme" nosacījums Paredzētajai darbībai - izstrādes darbi jāuzsāk zemes gabalu daļā, kas atrodas pēc iespējas tālāk no radiobākām.

Piebraucamais ceļa garums nebūs lielāks par 15 metriem un ceļa izbūve tādām vajadzībām, kādas tās ir derīgo izrakteņu atradnē, ir salīdzinoši vienkāršs process, ko var veikt ar ekskavatoru un kravas mašīnu, izmantojot Atradnē esošo smilts un grants materiālu. Nesošajam slānim var izmantot granti no atradnes.

Ceļa izbūve kā darbība trokšņa un emisiju vidē aspektā ir salīdzināma ar derīgā materiāla ieguvi atradnē, tāpēc šādā aspektā trokšņa un emisiju vidē ietekmes no ceļa iekļaujas kopējā trokšņa un emisiju vidē novērtējumā. Līdz ar to sagaidāms, ka no tehnoloģiskā laukuma izveides un piebraucamā ceļa izveides ietekme uz vidi un iedzīvotājiem būs nenožīmīga.

## 1.redakcija

### 4.2.4 ORGANIZATORISKIE UN INŽENIERTEHNISKIE PASĀKUMI IETEKMJU MAZINĀŠANAI (3.2.2.)

Sagatavojot atradni ieguvei, paredzēts izveidot augsnes valni starp tuvākajām dzīvojamām mājām un Atradni, lai mazinātu Paredzētās darbības ietekmi uz dzīvojamām mājām. Paredzētās darbības emisiju vidē un trokšņa novērtējumā konstatēts, ka augsnes valnis samazina Paredzētās darbības ietekmi uz tuvākajām viensētām.

Augsnes vaļņa izvietojums, augstums, nogāžu slīpums tiks noteikts derīgo izrakteņu ieguves projekta un saskaņots ar kompetentajām iestādēm.

Paredzēts Atradnē ieguves laukumu sagatavot posmos. Pirmo sagatavos izstrādei atradnes A daļu apmēram 5 ha platībā. Pārējā Atradne daļa tiks sagatavota izstrādei pakāpeniski, vienā reizē atsedzot no 2 līdz 5ha no atradnes platības.

Tāpat plānots Atradni rekultivēt jau tās izstādes laikā, rekultivējot izstrādātās Atradnes daļas, tādā veidā novēršot vai mazinot Atradnes radīto ietekmi.

Šobrīd nav konstatēti apstākļi, kas norādītu, ka papildus kompetento iestāžu atļaujām, vajadzētu paredzēt īpašus organizatoriskus vai inženiertehniskus pasākumus atradnes iekārtošanai.

### 4.3 PAREDZĒTĀS DARBĪBAS IETEKMES NOVĒRTĒJUMS UZ HIDROĢEOLOĢISKAJIEM APSTĀKĻIEM (3.2.3.)

Paredzētās darbības realizācijas risinājumu ietekmē Tukuma lidlauka tuvums. VSIA "Latvijas Gaisa satiksme" izsniegtajos nosacījumos noteikts, ka Atradni var izstrādāt tikai līdz gruntsūdens līmenim, lai atradnes vietā neveidotos ūdenstilpnes. Lai arī Paredzētās darbības vietas ģeoloģiskās izpētes laikā konstatēts derīgā materiāla slānis zem gruntsūdens līmeņa, tomēr derīgo izrakteņu ieguve tiks veikta tikai līdz gruntsūdens līmenim, neietekmējot esošo hidroģeoloģisko stāvokli.

Derīgā materiāla izstrāde Atradnē plānota bez gruntsūdens atsūkņēšanas un nosusināšanas. Tas norāda, ka pazemes ūdeņu (gruntsūdeņu) depresijas piltuve neveidosies, jo nenotiks ne derīgā materiāla aizstāšana ar ūdeni, ne iztvaikošana no ūdenstilpnes.

Jāņem vērā, ka atradnē "Lido" un atradnē "Krūziņi" derīgo izrakteņu ieguve notiek līdz gruntsūdens līmenim. Tas pamato, ka nav prognozējama kumulatīva ietekme no šo atradņu darbības. Arī citas darbības, kas ietekmē hidroģeoloģiskos apstākļus Paredzētās darbības vietas apkārtnē nav.

Latvijā vairākkārt veikts IVN smilts un smilts-grants atradnēm. Šajos IVN ziņojums un pēc tam VPVB atzinumos par tiem konstatēts, ka gadījumos, kad derīgo izrakteņu ieguve notiek līdz gruntsūdens līmenim, paredzētās darbības ietekme uz hidroģeoloģiskajiem apstākļiem ir nenozīmīga<sup>27</sup>.

<sup>27</sup> Sal. VPVB 2018.gada 10.augusta atzinuma Nr.5-04/10 par smilts un smilts-grants ieguvi atradnē "Lido" 6.4.1.5.punktu.

## 1.redakcija

IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā tika apsekota Paredzētās darbības vietas apkārtnē, iegūstot informāciju par ūdens ņemšanas vietām (viensētu akām). Ņemot vērā Paredzētās darbības vietas ģeoloģisko uzbūvi un vidējo viensētu aku dziļumu, var pieņemt, ka viensētu akās ūdens gūšanai izmanto gruntsūdeņus jeb — pazemes ūdeņus, kas uzkrājas virs pirmā ūdensnecaurlaidīgā slāņa. Tā kā Paredzētā darbība neskars gruntsūdens līmeni, var prognozēt, ka Paredzētā darbība neradīs negatīvu ietekmi uz apkārtnes ūdens ņemšanas vietām.

Pat sliktākā scenārija gadījumā, ja konstatē, ka atradnes izstrāde ir ietekmējusi ūdens līmeni akā, pastāv gan iespēja vēl padziļināt aku līdz pamatnes mālsmilts sprostslnāim, gan ierīkot urbumus līdz dziļākam ūdens slānim smilšakmeņos (D3kt+og), kas iegul apmēram 40 m dziļumā no zemes virsmas.

### 4.3.1 IETEKME UZ PAZEMES ŪDENS KVALITĀTI (3.2.3.)

Prognozējams, ka pazemes ūdens kvalitāte netiks ietekmēta, ja tiks ievēroti drošības pasākumi - iekārtu degvielas uzpilde tiks veikta ārpus atradnes teritorijas vai ja to darīs tehnoloģiskajā laukumā, tad izmantos speciālu ūdens necaurlaidīgu pretinfiltrācijas segums, kā arī degvielas uzpildei izmantos degvielas sūkni. Tādā veido nodrošinot, ka degviela nenonāk gruntī un gruntsūdeņos.

Atradnes teritorijā tiks uzstādīta pārvietojamā tualete, tās apkalpošanai būs noslēgts līgums ar attiecīgo pakalpojumu sniedzēju.

Citi potenciālie gruntsūdens kvalitāti ietekmējošie faktori Atradnē nav prognozējami.

### 4.3.2 PAZEMES ŪDEŅU MONITORINGA NEPIECIEŠAMĪBA (3.2.3.)

Ņemot vērā prognozēto praktiski neesošo ietekmi no Paredzētās darbības uz pazemes ūdeņiem, nav nepieciešami monitoringa pasākumi hidroģeoloģisko apstākļu novērtēšanai.

## 4.4 IETEKMES UZ HIDROLOĢISKAJIEM APSTĀKĻIEM NOVĒRTĒJUMS (3.2.3.)

Atradnes izveidi tieši neietekmēs tās apkārtnes hidroloģisko režīmu, jo Atradne netiek plānota meliorācijas sistēmu vai ūdensteču tiešā tuvumā.

Tāpat nav prognozējama Paredzētās darbības ietekme uz augsnes mitruma līmeni, jo netiek paredzētas izmaiņas meliorācijas sistēmā un prognozējams, ka Atradne neietekmēs apkārtnes dabīgo drenāžu. Arī sugu un biotopu eksperte I.Rove 2022.gada 6.septembra atzinumā prognozē, ka no Paredzētas darbības ietekme uz hidroloģiju, kas saistāma ar virszemes – augāja veidojošo zemes slāni, sagaidāma niecīga.

Apsekojot Paredzētās darbības vietas apkārtni, īpašumu "Ataugas" un "Krūmiņi" īpašnieki norādīja, ka vasarā dīķos samazinās ūdens līmenis.

Pirmkārt, jāņem vērā, ka visā Latvijas teritorijā raksturīgi, ka vasarā dīķos samazinās ūdens, kas atkarīgs no nokrišņu daudzuma un temperatūras, ko apstiprina arī dīķu īpašnieku teiktais par jau šobrīd esošām ūdens līmeņa svārstībām.

Otrkārt, dīķi no Atradnes atrodas apmēram 134 un 149 m attālumā. Bažas par Atradnes iespējamu negatīvu ietekmi uz ūdens līmeni dīķos nav objektīvi pamatotas, jo ūdens līmenis dīķos nav hidrauliski saistīts ar gruntsūdeņiem. Ar nokrišņiem bagātākos



## 1.redakcija

periodos ūdens līmenis dīķos saglabājas, visticamāk, pateicoties lokālam relatīvi mālainākam starpslānim, kas ir dīķu pamatnē un rada t.s. "pannas efektu". Proti, dīķu ūdens neiesūcas zemākos ūdeni caurlaidīgos slāņos.

Nemot vērā IVN Ziņojumā iegūto informāciju un Paredzētās darbības realizācija veidu, prognozējams, ka Paredzētā darbības neradīs ietekmi un Paredzētās darbības vietas apkārtnes hidroloģisko režīmu.

Nav arī nepieciešami monitoringa pasākumi hidroloģisko apstākļu novērtēšanai.

### 4.5 IETEKMES UZ GAISA KVALITĀTI NOVĒRTĒJUMS (3.2.4., 3.4.)

SIA "Vides un Ģeoloģijas Serviss" 2023.gada 31.janvāra gaisa un trokšņa emisiju izvērtējumā smilts un smilts - grants atradnei "Jaunjurģeļi" novērtēta Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz gaisa kvalitāti. Novērtējums ietver esošās (fona) situācijas novērtējumu, Paredzētās darbības ietekmes novērtējumu un to summāro ietekmi.

Novērtējums uz gaisa kvalitāti atbilst prasībām par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi, kā arī sagatavots matemātisks modelis ar izkļedes kartēm.

Novērtējums veikts ķīmisko vielu (CO, NO<sub>2</sub>, GOS) un putekļu (PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>) emisijām gaisā. Novērtējumā vērtētas emisijas no šādiem procesiem: rakšanas, kraušanas, irdināšanas, uzglabāšanas, derīgo izrakteņu ieguves procesā izmantotās tehnikas, derīgo izrakteņu izvešanas ar kravas automašīnām un no izmantotās degvielas uzpildes procesiem.

Tāpat gaisa novērtējuma atzinumā novērtētas dažādas paredzētās darbības alternatīvas, gan tieši atradnē, gan transportēšanas maršruti. Novērtējot paredzētās darbības ietekmi uz gaisa kvalitāti, novērtētas iespējamās paredzētās darbības alternatīvas (tehnoloģiskā laukuma novietojuma alternatīva (Alternatīva E un Alternatīva F) un alternatīvs derīgā materiāla transportēšanas maršruts (Alternatīva A un Alternatīva B) (sk. Ziņojuma 1.7.nodaļu).

Pēc gaisa novērtējuma atzinumā veiktajiem aprēķiniem gada kopējās PM<sub>10</sub> emisijas izstrādes teritorijā sastāda – 3,771 t/gadā, PM<sub>2,5</sub> – 0,377 t/gadā, CO – 0,257 t/gadā, NO<sub>2</sub> – 0,080 t/gadā, GOS – 0,022 t.

Paredzētās darbības ietekme uz gaisa kvalitāti pie tuvākās dzīvojamās ēkas "Jurģeļi" uzskatāma par nebūtisku. Pie viensētas "Jurģeļi" fona koncentrācija kopā ar emisiju koncentrāciju no darbībām atradnē "Jaunjurģeļi" parādīja, ka PM<sub>10</sub> gada vidējā koncentrācijas ir ap 25 µg/m<sup>3</sup>, PM<sub>2,5</sub> koncentrācijas ap 11,9 µg/m<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub> koncentrācija <3,6 µg/m<sup>3</sup> un CO koncentrācija ap 552,3 µg/m<sup>3</sup>.

Atbilstoši gaisa piesārņojošo vielu izkļedes modelēšanas rezultātiem, emisiju samazināšanas pasākumi nav nepieciešami, jo netiek pārsniegtas MK noteikumu Nr.1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" noteiktie gaisa kvalitātes rādītāji. Paaugstinātas emisiju koncentrācijas novērojamas tikai atradņu teritorijās un tiešā atradņu tuvumā, un summējas ar jau esošo fona piesārņojumu no tuvākajiem autoceļiem. Novērtējumā secināts, ka paredzētās darbības gaisa emisiju novērtējuma Alternatīvā E kā sliktākais

## 1.redakcija

scenārijs attiecībā uz Atradnei tuvākajām viensētām nerada noteikto gaisa kvalitātes rādītāju pārsniegumu.

Gaisa piesārņojuma izplatības novērtējums no materiāla transportēšanas un darbībām derīgo izrakteņu ieguves vietā tika veikts bez emisiju samazināšanas pasākumiem (ceļu laistīšana, kaudžu noseģšana u.c.), pieņemot to kā sliktāko variantu. Gaisa piesārņojuma izplatības novērtējumā pieņemts, ka visas Paredzētās darbības vietas apkārtnes atradnes darbojas ar pilnu jaudu 12 h dienā, 260 dienas gadā. Turklāt Gaisa piesārņojuma izplatības novērtējumā attiecībā uz Atradnes darbību pieņemts vēl sliktāks variants, ka reisu skaits dienā ir 43 reisi (atbilst 132 darbdienām gadā), kas atbilst augstākas intensitātes transportēšanai būvniecības sezonā.

Atbilstoši modelēšanas rezultātiem, emisiju samazināšanas pasākumi nav nepieciešami, jo netiek pārsniegtas MK noteikumu Nr.1290 "Noteikumi par gaisa kvalitāti" noteiktie gaisa kvalitātes rādītāji. Paaugstinātas emisiju koncentrācijas novērojamas tikai atradņu teritorijās un tiešā atradņu tuvumā, un summējas ar jau esošo fona piesārņojumu no tuvākajiem autoceļiem.

Kopumā Paredzētā darbība novērtēta no sliktākā iespējamā scenārija viedokļa. Tāpēc pastāv iespēja, ka Paredzētā darbība radīs vēl mazāku ietekmi, piemēram, ja būs mazāks derīgā materiāla izstrādes apjoms vai vajadzēs mazāk apstrādāt derīgo materiālu. Novērtējumā pieņemts, ka transportēšanas maršruts nav apstrādāt ar pret putēšanas līdzekļiem, lai gan ceļi gar dzīvojamām mājām tiek apstrādāti ar pret putēšanas līdzekļiem.

Atradņu konkurences apstākļos, var prognozēt, ka nebūs pilnīga summāra ietekme no Paredzētās darbības ar jau esošo atradņu darbību – atradņu operatori savā starpā konkurēs par derīgā materiāla piegādi. Tāpēc arī šādā aspektā prognozējama Paredzētās darbības par mazāka ietekme, nekā novērtēts gaisa emisiju izvērtējumā.

Novērtējumā secināts, ka augstākās emisiju koncentrācijas novērojamas atradņu tiešā tuvumā, kuru pastiprina fona koncentrācijas. Ietekme uz gaisa kvalitāti pie Atradnei tuvākās dzīvojamās ēkas "Jūrģeļi" uzskatāma par nebūtisku. Negatīvākā ietekme uz gaisa kvalitāti paredzama liela sausuma periodā, kad vēja nestās putekļu daļiņas no atradņu teritorijām un transporta kustības var sasniegt augstākos rādītājus. Nelabvēlīgākie meteoroloģiskie apstākļi parāda, ka pie zemiem vēja ātrumiem (bezvēja) paredzamas augstākās emisiju koncentrācijas (nepārsniedz robežvērtības).

### 4.5.1 PASĀKUMI PIESĀRŅOJOŠO VIELU EMISIJU SAMAZINĀŠANAI (3.2.4.)

Tā kā emisiju aprēķina rezultāti liecina, ka gaisa kvalitātes fona koncentrācija kopā ar paredzētās darbības radītajām emisijām ir maza un normatīvus nepārsniedz, turklāt emisiju līmenis, salīdzinot ar normatīvajos aktos noteikto pieļaujamo līmeni, ir zems, tad obligāti pasākumi izmešu samazināšanai gaisa emisiju novērtējumā nav ieteikti un nav nepieciešami.

Atradne izstrādes laikā augsnes auglīgo daļu no atradnes teritorijas novietos pagaidu krautnēs pa atradnes perimetru, izveidojot paaugstinājumu. Paaugstinājums darbosies kā barjera piesārņojošo vielu izplatībai ārpus atradnes teritorijas.

Vietējā pašvaldība apstrādā autoceļu A17 "Ventspils šoseja – Jūrģeļi – Liepkalni", ar pret putēšanas līdzekļiem, kas ir efektīvs pasākums putēšanas samazināšanai.

## 1.redakcija

Operators var samazināt kravas transportlīdzekļu maksimālo pārvietošanās ātrumu pa pašvaldības autoceļu A17 "Ventspils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni", līdz 50 km/h vai mazāk atbilstoši ceļa zīmēm.

Netiešs izmešu samazināšanas pasākums ir ekonomiski pamatoti izstrādāt derīgo izrakteņu atradni, proti, izmantojot pēc iespējas efektīvāk transportlīdzekļus un iegūstot materiālu tādā apjomā, kāds ir pieprasījums un neveidojot pārlielu liekas gatavā materiāla krautnes.

Ja Atradnes darbības laikā tiek saņemtas iedzīvotāju sūdzības, operatora pienākums ir reaģēt un novērtēt piesārņojuma līmeni un veikt pasākumus tā samazināšanai, ja tas nepieciešams.

### 4.6 PAREDZĒTĀS DARBĪBAS RADĪTĀ TROKŠŅA NOVĒRTĒJUMS (3.2.5.)

SIA "Vides un Ģeoloģijas Serviss" 2023.gada 31.janvāra gaisa un trokšņa emisiju izvērtējumā smilts un smilts - grants atradnei "Jaunjurģeļi" novērtēta Paredzētās darbības iespējamā ietekme uz trokšņa emisijām saskaņā ar Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumiem Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība".

Novērtējums ietver esošās (fona) situācijas novērtējumu, Paredzētās darbības ietekmes novērtējumu un to summāro ietekmi.

Novērtējuma ietverts 3 dažādu scenāriju alternatīvu (sk. Ziņojuma 1.7.nodaļu) vērtējums:

- Alternatīvs derīgā materiāla transportēšanas maršruts (Alternatīva A, Alternatīva B);
- Augsnes vaļņa izvietojs ap atradni (Alternatīva C, Alternatīva D);
- Tehnoloģiskā laukuma novietojums (Alternatīva E Alternatīva F).

Novērtējot trokšņa līmeni, ņemta vērā visi ar derīgo izrakteņu ieguvu saistītie procesi – segkārtas noņemšana, derīgā materiāla iegūšana, drupināšana un sijāšana/šķirošana, materiāla pārvešana un pārkraušana uzglabāšanas kaudzēs un kravas autotransporta kustības.

Lai novērtētu esošo trokšņa līmeni paredzētas darbības teritorijā un tās apkārtnē, tika sagatavots trokšņa aprēķina modelis.

Trokšņa novērtējumā konstatēts, ka lielāko fona troksni atradnes teritorijā veido valsts autoceļš A10 "Rīga-Ventspils" un pašvaldības autoceļš "Ventspils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni", ar kuru robežojas atradnes teritorija. Troksnis, ko rada autotransports, pārvietojoties pa augstāk minētajiem ceļiem, visvairāk ietekmē tuvumā esošās viensētas. Trokšņa robežlielums (55 dB(A)) jau tiek pārsniegts pie vairākām viensētām autoceļa A10 Rīga-Ventspils šosejas tiešā tuvumā (sk. atzinuma 45.tabulas 3.kolonnā). Taču starp šīm viensētām nav tās viensētas, kas atrodas vistuvāk Paredzētās darbības vietai.

Trokšņa novērtējuma modelī, fona troksnim pievienojot Atradnes "Jaunjurģeļi" prognozēto troksni no darbībām atradnē, redzams, ka atsevišķos uztvērēju punktos trokšņa līmenis palielināsies, bet nepārsniegs trokšņa robežlielumu (sk. atzinuma

## 1.redakcija

45.tabulas 4 un 5.kolonnū). Tas nozīmē, ka plānotā darbība atradnē būtiski neaplielinās trokšņa apjomu teritorijā, bet pārsniegumus atsevišķās viensētās rada esošā autoceļa A10 Rīga-Ventspils satiksmes intensitāte.

Trokšņa emisiju izvērtējumā secināts - vērtējot trokšņa ietekmi, darbības atradnē "Jaunjurģeļi" radītais troksnis, summējot ar fona troksni, pie tuvākās viensētas (sliktākais variants) "Jurģeļi", rada kopējo trokšņa līmeni 50,1 dB(A) (Ldiena). Salīdzinot ar fona troksni paredzētais trokšņa līmeņa pieaugums - 0,6 dB(A). Secināms, ka trokšņa līmeņa pieaugums ir nebūtisks.

Savukārt, novērtējot dažādas Paredzētās darbības alternatīvas, secināts, ka, salīdzinot alternatīvu Alternatīva C ar Alternatīvu D, Alternatīva D (veidojot augsnes valni) samazina paredzētās darbības ietekmi uz tuvākajām viensētām "Jurģeļi", "Grantiņi", "Lejasjurģeļi" (sk. atzinuma 45.tabulas 4 un 5.kolonnū). Pie tuvākās viensētas "Jurģeļi" nevienā no novērtētajām alternatīvām netiek pārsniegti Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumiem Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteiktie vides trokšņa robežlielumi.

### 4.6.1 TRANSPORTĒŠANAS ALTERNATĪVAS NOVĒRTĒJUMS (3.2.6.)

Novērtējot transportēšanas alternatīvas, modelēts variants, ka derīgais materiāls tiek nogādāts no atradnes līdz vietējam autoceļam V1475 *Ozolpils-Kalēji-Smārde* un tad līdz autoceļam A10 *Rīga – Ventspils* (Alternatīva B; sk. novērtējum 4.attēlu). Novērtējumā secināts, ka var novērot, ka Alternatīva B gadījumā maznozīmīgi pieaug troksnis uz autoceļa V1475 (maksimāli par 3,9 dB (A)). Tas saistīts ar transporta skaita pieaugumu uz konkrētā ceļa posma. Arī pie tuvākajām viensētām ("Liepas", "Liepkalni", "Ozolpils bērziņi", "Oši", "Jaunbrūži", "Staliņi", "Ozolpils", "Zīles") troksnis pieaug (no 0,1 līdz 3,1 dB (A)).

Satiksmes intensitāte uz autoceļa A10 "Rīga-Ventspils" un autoceļam V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde" ņemta vērā trokšņa novērtējumā un prognozētā trokšņa izplatība novērtēta arī šo ceļu posmiem.

### 4.6.2 TUKUMA LIDOSTAS IETEKME (3.2.5.)

Trokšņa emisiju izvērtējumā papildus analizēta Tukuma lidostas iespējamā darbība ar augstu lidojumu skaitu un tās radītais vides troksnis un kumulatīva ietekme ar Paredzēto darbību. Izvērtējumā secināts, ka Atradne (īpašums "Jaunjurģeļi") atrodas zonā, kur trokšņa emisijas no lidostas ir mazākas par 50 dB(A). Tukuma lidostas plānotās darbības radītais troksnis nepārsniedz trokšņu robežlielumus, kas noteikti Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumiem Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" 2.pielikuma 1.punktā. Savukārt trokšņa emisiju izvērtējamā aprēķināts, ka no Atradnes darbības trokšņa līmeņa pieaugums ir minimāls, un pie tuvākās viensētas "Jurģeļi" maksimālais pieaugums no atradnes darbības ir 0,6 dB(A). Tāpēc trokšņa emisiju izvērtējumā secināts, ka Tukuma lidostas plānotai radītais Ldiena trokšņa apjoms atradnes "Jaunjurģeļi" areālā ir 41,9 dB(A) (<50), līdz ar to summāra trokšņa emisija pie Atradnei tuvākās dzīvojamās viensētas "Jurģeļi" paredzama līdz 42,5 dB(A), kas nepārsniedz Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumos Nr.16 "Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība" noteiktos robežlielumus.

## 1.redakcija

### 4.6.3 PASĀKUMI TROKŠŅA SAMAZINĀŠANAI (3.2.5.)

Trokšņu novērtējumā pārskatā nav sniegtas rekomendācijas prettrokšņa pasākumiem, jo prognozētais trokšņa līmenis, kas rodas no Atradnes ekspluatācijas, nepārsnieds normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus.

Kā prettrokšņa pasākuma atbalstāma Alternatīvā D paredzētā augsnes vaļņa izveide gar atradnes perimetru. Augsnes valnis radīs barjeru trokšņa izplatībai ārpus Atradnes teritorijas.

Tāpat Atradnes darbība tikai darbdienās un dienas laikā ir saprātīgs piedāvājums apkārtnes iedzīvotāju interesēs.

Trokšņa līmeni var mazināt, ja samazina atļauto braukšanas ātrumu kravas transportlīdzekļiem līdz 50 km/h vai mazāk, ja to nosaka ceļa zīmes, derīgo izrakteņu transportēšanas maršrutā.

Iekārtām, kuras izmantos Atradnē, jāatbilst Ministru kabineta 2002.gada 23.aprīļa noteikumos Nr.163 „Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām”<sup>28</sup>. Traktortehnikai un transportlīdzekļiem, kuriem paredzētā ikgadējā valsts tehniskā apskate (paredzēti, lai pārvietotos pa koplietošanas ceļiem), pieļaujamā radītā trokšņa novērtēšana notiek ikgadējās valsts tehniskā apskates laikā. Derīga atļauja piedalīties ceļu satiksmē nozīmē traktortehnikas un transportlīdzekļa atbilstību pieļaujamiem trokšņa robežlielumiem.

Ja par Atradnes operatora darbību tiks saņemtas iedzīvotāju sūdzības, tad operatoram būs pienākums reaģēt un novērtēt, vai nav nepieciešami kādi pasākumi trokšņa mazināšanai, piemēram, samazināt braukšanas ātrumu vai uzstādot prettrokšņa barjeras.

### 4.7 PAREDZĒTĀS DARBĪBAS IETEKME UZ KLIMATU (3.2.7.)

Paredzētā darbība saistībā ar siltumnīcas efektu izraisošo gāzu (turpmāk - SEG) ietekmi izpaudīsies kā SEG emisijas gaisā no derīgā materiāla ieguves, pārstrādes un transportēšanas (iekšdedzes dzinējiem).

SEG emisijas no derīgā materiāla ieguves, pārstrādes un transportēšanas (iekšdedzes dzinējiem) prognozējamās minimālas veido tikai tiešās emisijas no dīzeļdegvielas izmantošanas. Paredzētā darbība atstās mazu negatīvu ietekmi uz klimata pārmaiņām.

Tieši pasākumi SEG emisiju mazināšanai no Paredzētās darbības nav nepieciešami. SEG emisijas mazinās lietderīga atradnes izstrāde, modernas (jaunas) tehnikas izvēle ar pēc iespējas labākiem dzinēju izmešu rādītājiem.

Atradnes rekultivācija un apzaļumošana ar laiku kompensēs (pārstādās vai akumulēs CO<sup>2</sup>) negatīvo ietekmi SEG emisiju jomā no Paredzētās darbības.

<sup>28</sup><http://likumi.lv/doc.php?id=61592>



## 1.redakcija

### 4.8 IETEKMES NOVĒRTĒJUMS UZ SUGĀM UN BIOTOPIEM (3.2.8.)

Ietekmju novērtējums uz sugām un biotopiem sagatavots pamatojoties uz sugu un biotopu ekspertes I.Roves 2022.gada 6.septembra atzinuma par biotopiem un īpaši aizsargājamām augu sugām, kā arī publiski pieejamiem datiem par Paredzētās darbības vietu un tās apkārtni.

I.Roves 2022.gada 6.septembra atzinumā secina, ka, izveidojot karjeru mērķa – plānotās darbības platībā, netiks ietekmētas Latvijā īpaši aizsargājamas sūnaugu, vaskulāro augu sugas, kā arī netiks ietekmēti ES nozīmes un/vai Latvijā īpaši aizsargājami biotopi. Kamēr, mērķa platībā tiks veikta pilnīga esošā augāja noņemšana, lokālā mikroliefja un reliefja mainīšana – lokāli tiks palielināta esošo karjeru kopplatība – tiks izveidots lokāls, fragmentējošs atvērums, līdz ar to – tiks palielināts antropogēno platību kopējais apjoms.

Paredzētās darbības ietekmes uz sugām un biotopiem mazināšanai I.Rovei iesaka samazinātu kopējo izrakņāto, izstrādāto un daļēji izstrādāto platību ietekmi uz vidi kopumā, ieteicams sagatavot vienotu rekultivācijas plānu, pēc iespējas atjaunojot ar veģetāciju klātas platības, izlīdzinot vismaz daļu no sastumtajiem segkārtas vaļņiem un karjeru nogāzēm. Šādi tiktu pakāpeniski harmonizēta situācija, un samazināta kopējā ietekme uz vidi, ko patreiz veido izrakņātās platības, kas lielākajā to daļā nav klāta ar augāju. Atradnes rekultivācijas plānā tik ietverti Atradnes rekultivācijas risinājumi.

Nemot vērā attālumu līdz tuvākai *Natura 2000* teritorija (Ķemeru nacionālais parks ne tuvāk par 4,5 km no Paredzētās darbības vietas) un Paredzētās darbības veidu, nav prognozējama ietekme uz *Natura 2000* teritorijām.

No Paredzētās darbības īstenošanas nav prognozējama ietekme uz īpaši aizsargājamā sugām un biotopiem.

### 4.9 PAREDZĒTĀS DARBĪBAS IETEKMES UZ AINAVU, KULTŪRVĒSTURISKO VIDI UN REKREĀCIJAS PASĀKUMIEM; NEPIECIEŠAMIE AINAVU VEIDOŠANAS PASĀKUMI (3.2.9.)

Ainava ir formāla izpausme attiecībām, kas eksistē konkrētā laika periodā starp indivīdu un sabiedrību un topogrāfiski noteiktu teritoriju, kas laika gaitā radusies dabas un cilvēka faktoru vai abu darbības kombinācijas rezultātā. Neapšaubāmi Atradnes ierīkošana neatgriezeniski maina Atradnes teritoriju un būtiski ietekmē tās apkārtni.

Nemot vērā, ka Paredzētās darbības vieta neatrodas ainaviski nozīmīgā teritorijā, tās apkārtnē nav skatu punkti, kultūrvēsturiski vai tūrisma objekti, tad un prognozējams, ka ietekme uz ainaviskām vērtībām būs minimāla.

Arī atradņu kumulācija vienā vietā, lai arī atstāj lielāku negatīvu ietekmi uz apkārtnes ainavu, tomēr vērtējama kā labāks risinājums, ja salīdzina ar atradņu izklaidu veidošanu plašākā teritorijā.

Pēc Atradnes izstrādes un rekultivācijas paredzams, ka atradnes vietā izveidosies lauksaimniecībā izmantojama teritorija un tā iekļausies ainavā bez būtiskas negatīvas ietekmes.

## 1.redakcija

Lai Atradne izstrādes laikā mazinātu ietekmei uz ainavu, plānots augsnes auglīgo daļu no Atradnes teritorijas novietot pagaidu krautnēs pa atradnes perimetru, izveidojot paaugstinājumu, kas aizsegs skatu uz atradni.

Ministru kabineta 2010.gada 30.septembra noteikumu Nr.925 "Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības"<sup>29</sup> 2.9. un 2.10.punktā noteiktas sugu un biotopu eksperta tiesības izdarīt vērtējumu par ietekmi uz ainavu. Sugu un biotopu eksperte I.Roves 2022.gada 6.septembra atzinumā ir ietvērusi arī vērtējumu par paredzētās darbības ainavas vērtību labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanas prasībām. I.Rove norāda, ka ar Atradenes izveidi lokāli tiks ietekmēta ainava – radot lielāku lokālo antropogēno slodzi, piesātinājumu. Jauna karjera ierīkošana lokāli var radīt lielāku kumulatīvo negatīvo ietekmi uz vidi kā tādu. Jānorada, ka atradnes apkārtnē apsaimnieko dažādi to apgūvēji, ierīkojot infrastruktūru – pievadceļus, vaļņus, vārtus u.c., kas kopumā ir sadrumstalojis teritorijas vizuālo izskatu, radot stihisku un haotisku iespaidu.

Ilgtermiņā ietekmes uz ainavu mazināšanas pasākums ir atradnes rekultivācija pēc tās izstrādes pabeigšanas.

### 4.10 CITAS IESPĒJAMĀS IETEKMES (3.3.)

Sagatavojot IVN Ziņojumu, nav konstatētas citas iespējamās nelabvēlīgas ietekmes no Paredzētās darbības.

### 4.11 AVĀRIJU RISKS (3.5.)

Ņemot vērā Paredzētās darbības raksturu un apjomu, Atradnes teritorijā iespējamās nelielas avārijas situācijas, kas saistītas ar transportlīdzekļu vai iekārtu salūšanu. Būtiskākie riski ir saistīti ar neliela daudzuma naftas produktu no transportlīdzekļiem nonākšanu vidē. Tomēr naftas produktu apjoms katrā transportlīdzeklī ir neliels, tāpēc vidē nonākušais naftas produktu daudzums būs viegli savācams, piesaistot attiecīgus speciālistus. Atradnes teritorijā plānots uzglabāt absorbentus, kas avārijas situācijās nodrošinās noplūdušo vielu savākšanu.

Strādājot ar transportlīdzekļiem vai iekārtām jāievēro darba drošības prasības, kas samazina iespējamo avāriju risku.

### 4.12 PAREDZĒTĀS DARBĪBAS SOCIĀLI – EKONOMISKĀS IETEKMES NOVĒRTĒJUMS (3.6.)

Smilts un grants ir neatjaunojamie dabas resursi, tāpēc to ieguve pati par sevi rada neatgriezenisku ietekmi uz vidi. Tomēr jāņem vērā, ka dabas resursi tiek iegūti ar mērķi tos izmantot saimnieciskajā darbībā jeb konkrēti būvniecībā. Līdz ar to katrā derīgo izrakteņu ieguves procesā tiek vērtēti pozitīvie un negatīvie aspekti, lai izsvērtu, vai attiecīgā paredzētā darbība ir pieļaujama.

<sup>29</sup> <https://likumi.lv/ta/id/218949-sugu-un-biotopu-aizsardzibas-jomas-ekspertu-atzinuma-saturs-un-taja-ietvertas-minimalas-prasibas>

## 1.redakcija

Derīgo izrakteņu ieguve sekmē ekonomisko attīstību un vietējiem iedzīvotājiem tiešā vai netiešā veidā dod pozitīvu sociāli ekonomisko ietekmi. No Atradnes ierīkošanas var būt šādi pozitīvi sociāli ekonomiski aspekti:

- vietējiem iedzīvotājiem un komersantiem tuvumā ir pieejama smilts un smilts-grants. Smilts un grants izmaksas lielākoties sastāda transportēšanas izmaksas, tāpēc, jo tuvāk atradne, jo lētāki izejmateriāli. Tāpēc atradnes ierīkošana var samazināt celtniecības izmaksas;
- smilts un grants izmantošana būvniecībā veicina ekonomisko attīstību, kas nodokļu veidā tieši (iedzīvotāju ienākuma nodoklis) vai netieši veicina nodarbinātību un pašvaldības un valsts ieņēmumus;

Tāpat jāņem vērā, ka Dabas resursu nodokļa likuma<sup>30</sup> 2.pantā skaidrots, ka dabas resursu nodokļa mērķis ir veicināt dabas resursu ekonomiski efektīvu izmantošanu, ierobežot vides piesārņošanu, samazināt vidi piesārņojošas produkcijas ražošanu un realizāciju, veicināt jaunu, vidi saudzējošu tehnoloģiju ieviešanu, atbalstīt tautsaimniecības ilgtspējīgu attīstību, kā arī finansiāli nodrošināt vides aizsardzības pasākumus. Smilts un smilts-grants ir ar dabas resursu nodokli apliekams dabas resurss. Ņemot vērā Dabas resursu nodokļa likuma 1.pielikumā noteikto nodokļa likmi (smilts, smilts-grants) 0,36 EUR par m<sup>3</sup> un prognozēto izstrādes apjomu gadā – 80000m<sup>3</sup>, tad prognozētais dabas resursa nodokļa apjoms, kas būs jāsamaksā par derīgo izrakteņu ieguvi Atradrnē gadā ir vismaz 28000,00 EUR.

Dabas resursu nodokļa likuma 28.panta otrajā daļā noteikt, ka 40% no dabas resursu nodokļa nonāk vietējās pašvaldības vides aizsardzības budžetā.

Nodokļa maksājums būs nozīmīgs ieguldījums Dabas resursu nodokļa likuma mērķa sasniegšanai, jo saskaņā ar Dabas resursu nodokļa 29.panta pirmo daļu dabas resursu nodokļa ienākumi izmantojami tikai tādu pasākumu un projektu finansēšanai, kuri saistīti ar vides aizsardzību.

Negatīva ietekme uz materiālajām vērtībām Paredzētās darbības vietas apkārtnē nav prognozējama, ņemot vērā, ka IVN Ziņojumā nav konstatēts, ka Paredzētās darbības vietas apkārtnē tiktu veikta saimnieciskā darbība, kuru varētu ietekmēt derīgo izrakteņu ieguve.

Lielākā negatīvā ietekme no Atradnes izveides un darbības būs uz tuvākajām dzīvojamām mājām, kā iespējams īpašuma vērtības kritums. Jāņem gan vērā, ka negatīva ietekme uz īpašumu vērtību no Paredzētās darbības tiks novērsta pēc atradnes rekultivācijas. Ja pieņem, ka darījumi ar nekustamajiem īpašumiem tipiskā lauku apkārtnē notiek salīdzinoši reti un var būt situācijas, ka ilgstošā laika posmā (vairāki gadi) apkārtnē nenotiek neviens darījums, tad drīzāk jāvērtē, ka Atradnes darbības laikā negatīvi tieši ietekmēti īpašnieki būs nedaudzi.

Kopumā Paredzētās darbības sociāli – ekonomiskā ietekme vērtējama pozitīvi.

### 4.13 SABIEDRĪBAS, INSTITŪCIJU UN PAŠVALDĪBAS ATTIEKSME (3.7.)

<sup>30</sup><http://likumi.lv/doc.php?id=124707>

## 1.redakcija

Paredzētās darbības sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā iedzīvotāji neizteica iebildumus un viedokli par Paredzēto darbību.

Iedzīvotāji viedokli snieguši IVN Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas laikā... (informācija tiks papildināta).

### *Tukuma novada dome*

Paredzētās darbības sākotnējās sabiedriskās apspriešanas laikā un IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā vietējā pašvaldība neizteica iebildumus par Paredzēto darbību.

### *SIA "Sky Port"*

IVN Ziņojuma sagatavošanas laikā, konsultējoties ar SIA "Sky Port" netika saņemts viedoklis un iebildumi par Paredzēto darbību.

### *Valsts vides dienests*

IVN Ziņojums sabiedriskās apspriešanas laikā iesniegts Valsts vides dienestam atzinuma sniegšanai

*IVN Ziņojuma sabiedriskā apspriešana (Nodaļa tiks papildinātā pēc IVN Ziņojuma sabiedriskās apspriešanas)*

## 5. IZMANTOTĀS NOVĒRTĒŠANAS METODES (5.)

### 5.1 IZMANTOTĀS NOVĒRTĒŠANAS UN PROGNOZĒŠANAS METODES, LAI NOVĒRTĒTU PAREDZĒTĀS DARBĪBAS IETEKMI UZ VIDI (4.1.)

Paredzētā darbība novērtēta izmantojot:

- paredzētās darbības ierosinātāja sniegto informāciju;
- Valsts vides dienesta sākotnējo izvērtējumu;
- Vides pārraudzības valsts biroja programmu ietekmes uz vidi novērtējumam;
- Tukuma novada domes sniegto informāciju, tai skaitā novada tīmekļa vietnē;
- apsekojot Paredzētās darbības vietas apkārtnes dzīvojamo māju ūdens ņemšanas vietas un veicot iedzīvotāju aptauju;
- iestāžu un publiskās infrastruktūras pārvaldītāju izsniegtos tehniskos noteikumus;
- normatīvos aktus;
- informāciju publiskajās datu bāzēs;
- literatūru;
- tīmeklī pieejamo informāciju;
- sertificētu ekspertu atzinumus.

Vides trokšņa aprēķini tika veikti, izmantojot datorprogrammu *DataKustik GmbH* izstrādātā trokšņa prognozēšanas un kartēšanas programmatūra I (L43912 ).

Piesārņojošo vielu izkliedes aprēķini veikti izmantojot datorprogrammu *ARMOD view* (izstrādātājs – *Lakes Environmental*, beztermiņa web licence AER0008163).

## 1.redakcija

Datorprogrammu ievades dati pievienoti IVN Ziņojuma elektroniskai versijai un iesniegti Vides pārraudzības valsts birojā.

Iegūtā informācija un dati izvērtēti un savstarpēji salīdzināti.

## 6. PRASĪBAS NEGATĪVO IETEKMJU NOVĒRŠANAI, NEPIEĻAUŠANAS VAI SAMAZINĀŠANAS PASĀKUMU ANALĪZE; PAREDZĒTĀS DARBĪBAS LIMITĒJOŠIE FAKTORI UN TO ANALĪZE (6.)

Sagatavojot IVN Ziņojumu tika konstatēts, ka Paredzētā darbība un tās realizācija veidā, kas novērtēts IVN Ziņojumā, atbilst normatīvo aktu prasībām. IVN Ziņojumā nav konstatēti no normatīvajiem aktiem izrietoši Paredzēto darbību limitējošie faktori.

Neskaitot ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru, lai veiktu dedzīgo izrakteņu ieguvi, vēl jāveic šādi priekšdarbi (jāsaņem saskaņojumi/atļaujas):

- Detalizēta derīgo izrakteņu ģeoloģiskā izpēte.
- Derīgo izrakteņu krājumu akceptēšana VSIA „Latvijas Vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centrā”.
- Jāsaņem derīgo izrakteņu ieguves licences Valsts vides dienestā.
- Derīgo izrakteņu ieguves projekta sagatavošana, saskaņošanas ar institūcijām un akceptēšana Valsts vides dienestā. Tas ietver arī ar vietējo pašvaldību saskaņojamu rekultivācijas projektu.
- Derīgo izrakteņu ieguves projekta saskaņošanas ar VSIA “Latvijas Gaisa satiksme” un valsts aģentūru “Civilās aviācijas aģentūra”.
- Jāsaņem zemes dzīļu izmantošanas atļauja no vietējās pašvaldības.
- Jānoslēdz vienošanās ar Tukuma novada pašvaldību par derīgo izrakteņu ieguves kārtību un iemaksas garantijas fondā.
- Jānoslēdz līgums ar Tukuma novada pašvaldību par kārtību, kādā izmanto pašvaldības autoceļu.

Prognozējams, ka saskaņojumu un atļauju saņemšana noritēs atbilstoši normatīvo aktu prasībām un nebūs šķēršļu tās saņemt.

Iespējamie ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumi norādīti 9.tabulā.

9.tabula

Ietekmes novēršanas un samazināšanas pasākumi

Ietekme	Pasākums	Novērtējums
Troksnis un emisijas vidē	Atradnes darbojas (gan ieguve, gan transportēšana) darbības un diennakts gaisā laikā	Samazina negatīvo ietekmi uz iedzīvotājiem ārpus atradnes darba laika.
Troksnis	Pasākumi pret trokšņa piesārņojumu (piemēram, ātruma samazināšana, dzīvzoga izveide vai prettrokšņa barjeru uzstādīšana), ja tiek saņemtas iedzīvotāju sūdzības	Samazina negatīvo ietekmi uz iedzīvotājiem



## 1.redakcija

Emisijas vidē	Pasākumi pret emisijām vidē (piemēram, barjeras, ceļa laistīšana, ātruma samazināšana, kravas kastu pārklāšana), ja tiek saņemtas iedzīvotāju sūdzības	Samazina negatīvo ietekmi uz iedzīvotājiem
Emisijas vidē	Neveidot lielas derīgā materiāla krautnes	Samazina negatīvo ietekmi uz iedzīvotājiem
Troksnis un emisijas vidē	Izveidot augsnes valni pa Atradnes perimetru, kavējot piesārņojuma izplatīšanos ārpus Atradnes	Samazina negatīvo ietekmi uz gaisa un trokšņa piesārņojumu.
Troksnis un emisijas vidē	Atļautā braukšanas ātruma ierobežošana līdz 50 km/h vai mazāk atbilstoši ātrumu ierobežojošām ceļa zīmēm.	Samazina negatīvo ietekmi uz iedzīvotājiem
Transportēšanas maršruts	Līguma noslēgšana ar vietējo pašvaldību par ceļa izmantošanu un uzturēšanu.	Nodrošina ceļa nebojāšanu un labošanu.
Hidroģeoloģiskie apstākļi	Derīgo izrakteņu ieguve līdz gruntsūdens līmenim.	Novērš ietekmi uz pazemes ūdeņiem.
Ietekme uz sugām un biotopiem	Ja Atradnes teritorijā konstatē aizsargājamās sugas un biotopus, Operatora pienākums ir rīkoties atbilstoši normatīvo aktu prasībām	Samazina negatīvo ietekmi uz sugām un biotopiem
Ietekme uz ainavu	Atradnes izstrādes laikā vienlaicīgi veikt Atradnes rekultivāciju, kur Atradne ir izstrādāta un tas tehnoloģiski ir iespējams.	Samazina negatīvo ietekmi uz ainavu
Ietekme uz ainavu	Izveidot augsnes valni pa Atradnes perimetru, aizsedzot skatu uz atradni	Samazina negatīvo ietekmi uz ainavu
Ietekme uz vidi un iedzīvotājiem	Saņemt visas nepieciešamās atļaujas un saskaņojumus un darboties atbilstoši normatīvo aktu prasībām.	Samazina negatīvo ietekmi uz vidi un iedzīvotājiem
Sociālekonomiskā ietekme	Līguma noslēgšana ar vietējo pašvaldību par derīgo izrakteņu ieguves kārtību un iemaksām garantijas fondā.	Samaksātā garantijas nauda izmantojam Atradnes rekultivācijai, ja to nenodrošina operators

### 6.1.1 PALIEKOŠO IETEKMJU BŪTISKUMA RAKSTUROJUMS, NORĀDOT PROGNOZĒŠANAS METODES

Paliekošas ietekmes ir:

Neatjaunojamo dabas resursu izmantošana, kas daļēji tiek kompensēta ar dabas resursu nodokļa maksājumiem, kā arī ar sociālekonomiskajiem ieguvumiem.

Ainavas pārmaiņas, kas būs neizbēgamas izmaiņas, taču tās plānots maksimāli novērst pēc atradnes rekultivācijas, izlīdzinot nogāzes un ieguves vietas pazeminājumu, pārkāpjot to ar augsni un apzaļumojot vai apmežojot, vai izveidojot ūdenskrātuves. Daļa no Atradnes plānota šobrīd degradētā teritorijā, kas pēc derīgo izrakteņu izstrādes tiks sakopta.

## 1.redakcija

Iedzīvotāju neērtības no atradnes izstrādes procesā nav novēršamas, bet tās ir samazināmas, izstrādājot atradni ar atbilstoši normatīvajiem aktiem un ievērojot šajā IVN Ziņojumā ietvertos ieteikumus. Šī ietekme kompensēsies ar sociālekonomiskajiem ieguvumiem no atradnes ekspluatācijas.

Ķīmisko vielu emisijām gaisā, kas radīsies atradnes izstrādes laikā, ir paliekoša ietekme uz vidi, kuras faktiski nav kompensējamas. Tomēr arī šī ietekme ir pieļaujama, ņemot vērā šajā ziņojumā novērtētos sociālekonomiskos ieguvumus.

Saskaņā ar Ziņojumā sniegto informāciju iepriekš minēto paliekošo ietekmju būtiskums vērtējams kā neliels un maznozīmīgs, jo atradnes rekultivācija un sociālekonomiskie ieguvumi no atradnes izmantošanas vērtējams kā būtisks kompensējošs mehānisms.

### 6.1.2 PALIEKOŠO IETEKMJU ATBILSTĪBA SPĒKĀ ESOŠO NORMATĪVO AKTU PRASĪBĀM

Sagatavojot ziņojumu un novērtējot ietekmes (troksnis, emisijas vidē, hidroģeoloģiskie apstākļi, biotopi u.c.) konstatēts, ka paredzētā darbība pilnībā atbilst normatīvo aktu prasībām un derīgo izrakteņu ieguvī perspektīvajā atradnē varēs veikt saskaņā ar normatīvo aktu prasībām.

## 7. IZVĒLĒTĀS ALTERNATĪVAS PAMATOJUMS, ŅEMOT VĒRĀ IETEKMES UZ VIDI SALĪDZINĀJUMU (6)

### 7.1 ALTERNATĪVU IZVĒLE

Alternatīvas ir atšķirīgi līdzekļi vai paņēmieni paredzēto mērķu sasniegšanai. Alternatīvu izvērtēšana ietekmes uz vidi novērtējuma procesā ir viena no Eiropas Parlamenta un Padomes 2011.gada 13.decembra direktīvas 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu (kodificētā redakcija) prasībām<sup>31</sup>, kas noteiktas arī likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”<sup>32</sup>. Tomēr normatīvie akti tieši nenosaka, kas ir alternatīvas, kā arī nav ietvertas norādes par to izvērtēšanas kārtību, atstājot to katras valsts interpretācijai.<sup>33</sup> VPVB programmā norādīts, ka alternatīvu izvēle un to salīdzināšanas kritēriju izvēle ir ierosinātāja ziņā.

Ietekmes uz vidi novērtējuma procesā iespējamo alternatīvu salīdzinošā analīze var ietvert:

- darbības neuzsākšanas alternatīvu;
- darbības realizācijas vietas alternatīvu;
- alternatīvu tehnoloģiju izmantošanu;
- alternatīvu darbības apjomu;

<sup>31</sup><http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32011L0092&qid=1422627628342&from=LV>

<sup>32</sup> Sal. Aut.kol., Ietekmes uz vidi novērtējums. Informatīvs materiāls ietekmes uz vidi novērtējuma procesa dalībniekiem, vides zinību studentiem, interesentiem. R: Ietekmes uz vidi novērtējuma valsts birojs, 2002, 26.lpp.

<sup>33</sup>Aut.kol., Ietekmes uz vidi novērtējums. Informatīvs materiāls ietekmes uz vidi novērtējuma procesa dalībniekiem, vides zinību studentiem, interesentiem. R: Ietekmes uz vidi novērtējuma valsts birojs, 2002, 26.lpp.

## 1.redakcija

- alternatīvus ietekmes uz vidi samazinošus pasākumus.<sup>34</sup>

Tomēr ne visas alternatīvas ir nepieciešams un ir objektīvi salīdzināmas. Starp iespējamajām alternatīvām jāizvēlas tās, kas ir pieņemamas jeb tādas, kas ir pamatotas no vides aizsardzības, ekonomiskā un tehniskā viedokļa. Lai noteiktu pieņemamās alternatīvas, kurām veicama padziļināta izvērtēšana, jāveic visu alternatīvu iepriekšēja izvērtēšana.

### 7.1.1 DARBĪBAS NEUZSĀKŠANAS ALTERNATĪVA

Darbības neuzsākšanas alternatīvas jāvērtē, salīdzinot vides un dabas aizsardzības ieguvumus ar sociālekonomiskajiem pozitīvajiem apsvērumiem, kas radīsies no paredzētās darbības uzsākšanas.

Darbības neuzsākšana nemainīs esošo situāciju paredzētajā darbības vietā, bet tajā pašā laikā neveicinās sociālekonomisko procesu norisi, ekonomisko attīstību, pieeju derīgajiem izrakteņiem, kas nepieciešami būvniecībā. Tomēr, neveicot paredzēto darbību plānotajā vietā, pieaug varbūtība, ka sāks plānot iegūt derīgos izrakteņus citā vietā.

### 7.1.2 DARBĪBAS REALIZĀCIJAS VIETAS ALTERNATĪVA

Potenciāli karjeru darbība citā vietā ir iespējama, tomēr primāri citas vietas izvēles ierobežojumi ir saistīti ar īpašuma tiesību jautājumu. Nav objektīvi pamatoti vērtēt citas darbības vietas, ja Paredzētās darbības ierosinātajam nav tiesiska pamata darboties citā vietā.

No vides un dabas aizsardzības viedokļa derīgo izrakteņu ieguve citā vietā arī radīs vismaz tādu pat ietekmi, kā šobrīd Paredzētās darbības vietā.

### 7.1.3 ALTERNATĪVU TEHNOLOĢIJU IZMANTOŠANA

Atradrnē izmantotās tehnoloģijas (ekskavators, frontālais iekrāvējs, pašizgāzējs sijāšanas iekārta un drupinātājs) ir faktiski jau minimālais nepieciešamo tehnoloģiju apjoms, izstrādājot smilts un smilts-grants derīgos izrakteņus. Alternatīvi risinājumi, kādā veidā varētu citādi izstrādāt atradni, nav ekonomiski pamatoti gan, ņemot vērā derīgā izrakteņa raksturojumu (smilts, smilts-grants), gan atradnes raksturojumu (platība, novietojums), gan tehnoloģiju raksturojumu (ekskavators, frontālais iekrāvējs). Vairāk tehniskas vienības, īpaši lieli ekskavatori vai pašizgāzēji vai stacionāras derīgo izrakteņu ieguves iekārtas vai tieši otrādi mini ekskavators un vieglais kravas auto nav ekonomiski pamatots risinājums.

Savukārt materiāla nepastrādāšana samazinātu derīgo izrakteņu ieguves kvalitāti, ekonomisko izdevīgumu un nenodrošinātu patērētāju prasībām nepieciešamās kvalitātes derīgo materiālu.

### 7.1.4 ALTERNATĪVS DARBĪBAS APJOMS

Piesakot Paredzēto darbību ietekmes uz vidi novērtējumam, Atradnes platība izvēlēta Paredzētās darbības ierosinātāja īpašumā.

---

<sup>34</sup>Aut.kol., Ietekmes uz vidi novērtējums. Informatīvs materiāls ietekmes uz vidi novērtējuma procesa dalībniekiem, vides zinību studentiem, interesentiem. R: Ietekmes uz vidi novērtējuma valsts birojs, 2002, 26.lpp.

## 1.redakcija

Alternatīva – samazināt ieguves platību - neiztur ekonomiskā pamatojuma kritēriju, proti, lielāku atradni izstrādāt ir ekonomiski pamatotāk, kā arī, neizstrādājot derīgo materiālu Paredzētās darbības vietā, tāpat pastāv iespēja, ka atradni ierīkos citur, lai nodrošinātu sabiedrības vajadzību pēc derīgajam materiāliem.

### 7.1.5 ALTERNATĪVI IETEKMES UZ VIDI SAMAZINOŠI PASĀKUMI

Ietekmes uz vidi samazināšanas pamatpasākums ir derīgo izrakteņu atradnes rekultivācija. Konkrētajā gadījumā paredzēts, ka atradnes teritorija tiks sagatavota izmantošanai lauksaimniecībā vai mežsaimniecībā. Atradnes nogāzes tiks nolīdzinātās un apzaļumotas.

Alternatīva - nerekultivēt atradi – ir aizliegta ar normatīvajiem aktiem.

Netiešā veidā ietekmes uz vidi samazinošs pasākums ir dabas resursu nodokļa samaksa, kā kompensējošs videi nodarītā zaudējuma atlīdzināšanas mehānisms.

### 7.1.6 PADZIĻINĀTI IZVĒRTĒJAMO ALTERNATĪVU RAKSTUROJUMS

Sagatavojot Ziņojumu, vērtētas šādas alternatīvas:

Paredzētās darbības trokšņa emisijas vidē:

1. Alternatīvs derīgā materiāla transportēšanas maršruts:

- *Alternatīva A:* derīgo materiālu transportē no Paredzētās darbības vietas A daļas pa pašvaldības autoceļu A17 "Ventspils šoseja – Jūrģeļi – Liepkalni" DR virzienā līdz valsts autoceļam A10 "Rīga-Ventspils". Un materiālu apstrādei vērtēts, sliktākais variants, ka materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta blakus izstrādes laukumam un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai "Jūrģeļi".
- *Alternatīva B:* derīgo materiālu transportē no paredzētās darbības vietas A daļas pa pašvaldības autoceļu A17 "Ventspils šoseja – Jūrģeļi – Liepkalni" ZA virzienā līdz valsts vietējam autoceļam V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde". Tālāk Z virzienā līdz valsts autoceļam A10 "Rīga-Ventspils". Un materiālu apstrādei vērtēts, sliktākais variants, ka materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta blakus izstrādes laukumam un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai "Jūrģeļi".

2. Augsnes valņa izvietojs ap atradni:

- *Alternatīva C:* izvērtēta alternatīva, kad augšnes valnis netiek izvietots starp atradni un tuvāko dzīvojamo viensētu "Jūrģeļi". Izmantots sliktākais scenārijs, kad ieguve, apstrāde un uzglabāšana notiek pie ieguves laukuma un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai "Jūrģeļi".
- *Alternatīva D:* Izvērtēta alternatīva, kad augšnes valnis, līdz 6 m augstumā tiek izvietots, gar atradnes D/DR robežu, starp atradni un tuvāko dzīvojamo viensētu "Jūrģeļi". Izmantots sliktākais scenārijs, kad ieguve, apstrāde un uzglabāšana notiek pie ieguves laukuma un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai "Jūrģeļi".

3. Tehnoloģiskā laukuma novietojums:

## 1.redakcija

- *Alternatīva E:* materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta blakus izstrādes laukumam un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai "Jurģeļi".
- *Alternatīva F:* derīgo materiālu iegūst no ieguves kāples un transportē uz tehnoloģisko laukumu atradnes A daļā netālu no pašvaldības ceļa. Materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta tehnoloģiskajā laukumā atradnes A daļā netālu no pašvaldības ceļa.

Novērtējot Paredzētās darbības emisijas gaisā vērtētas šādas alternatīvas:

### 1. Tehnoloģiskā laukuma novietojuma alternatīva:

- *Alternatīva E:* materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta blakus izstrādes laukumam un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai "Jurģeļi".
- *Alternatīva F:* derīgo materiālu iegūst no ieguves kāples un transportē uz tehnoloģisko laukumu atradnes A daļā netālu no pašvaldības ceļa. Materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta tehnoloģiskajā laukumā atradnes A daļā netālu no pašvaldības ceļa.

### 2. Alternatīvs derīgā materiāla transportēšanas maršruts:

- *Alternatīva A:* derīgo materiālu transportē no paredzētās darbības vietas A daļas pa pašvaldības autoceļu A17 "Ventspils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni" DR virzienā līdz valsts autoceļam A10 "Rīga-Ventspils". Un materiālu apstrādei vērtēts, sliktākais variants, ka materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta blakus izstrādes laukumam un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai "Jurģeļi".
- *Alternatīva B:* derīgo materiālu transportē no paredzētās darbības vietas A daļas pa pašvaldības autoceļu A17 "Ventspils šoseja – Jurģeļi – Liepkalni" ZA virzienā līdz valsts vietējam autoceļam V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde". Tālāk Z virzienā līdz valsts autoceļam A10 "Rīga-Ventspils". Un materiālu apstrādei vērtēts, sliktākais variants, ka materiāla uzglabāšana, pārkraušana, sijāšana un drupināšana tiek veikta blakus izstrādes laukumam un tehnoloģiskais laukums novietots maksimāli tuvu tuvākajai apdzīvotajai viensētai "Jurģeļi".

## 7.2 KRITĒRIJI ALTERNATĪVU SALĪDZINĀŠANAI (6.2.)

Lai padziļināti salīdzinātu paredzētās darbības alternatīvas, varētu izvirzīt šādus Ziņojumā novērtētus ietekmes aspektus kā vērtēšanas kritērijus:

- ietekme no trokšņa;
- ietekme no emisijām gaisā;
- ietekme uz hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu;
- ietekme uz sugām un biotopiem;
- ietekme uz ainavu;
- darbības sociālekonomiskā ietekme.



## 1.redakcija

Visi vērtētie aspekti pēc to būtiskuma ir salīdzināmi (vienlīdz svarīgi), tāpēc nav nepieciešams piemērot koeficientus kritērija īpatsvara noteikšanai.

Alternatīvu salīdzināšanai var izmantot salīdzinošās vērtēšanas metodi, savstarpēji salīdzinot alternatīvas – ar „lielāka ietekme” vai „mazāka ietekme”. Pieļaujams arī līdzvērtīgs vērtējums, ja alternatīvas būtiski neatšķiras.

### 7.2.1 TRANSPORTĒŠANAS MARŠRUTA ALTERNATĪVU VĒRTĒJUMS

Derīgā materiāla transportēšanas maršruta alternatīvu izvērtējums un vērtējuma pamatojums iekļauts 10.tabulā.

10.tabula

**Transportēšanas maršruta alternatīvu salīdzinājums**

	Alternatīva A	Alternatīva B	Pamatojums
Ietekme no radītā trokšņa	Mazāka (labāka) ietekme	Lielāka (sliktāka) ietekme	Saskaņā ar trokšņa izplatības novērtējumu nevienā no alternatīvām netiek pārsniegti normatīvo aktu robežlielumi un nav ierobežojumi izmantot nevienu no alternatīvām. Mazāka ietekme (labvēlīgāks risinājums) ir Alternatīvas A, jo šis ir īsāks transportēšanas maršruts, gar to atrodas mazāk dzīvojamo māju.
Ietekme no emisijām gaisā	Mazāka (labāka) ietekme	Lielāka (sliktāka) ietekme	Saskaņā ar emisiju gaisā novērtējumu ne vienā no alternatīvām netiek pārsniegtas normatīvo aktu prasības par gaisa kvalitāti. Mazāka ietekme (labvēlīgāks risinājums) ir Alternatīvas A, jo transportēšanas maršruts ir īsāks un gar to atrodas mazāk dzīvojamo māju.
Ietekme uz hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu	-	-	Derīgā materiāla transportēšana neatstāj ietekmi uz hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu.
Ietekme uz sugām un biotopiem	Mazāka (labāka) ietekme	Lielāka (sliktāka) ietekme	Tiešas ietekmes uz sugām un biotopiem ne no vienas alternatīvas nav. Mazāka ietekme (labvēlīgāks risinājums) ir Alternatīvas A, jo transportēšanas maršruts ir īsāks un mazāk tiek patērēti dabas resursi derīgā materiāla transportēšanai.
Ietekme uz ainavu	Līdzīga ietekme	Līdzīga ietekme	Esoša ceļa izmantošana derīgā materiāla transportēšanai pati par sevi neatstāj negatīvu ietekmi uz ainavu.
Darbības sociālekonomiskā ietekme.	Mazāka (labāka) ietekme	Lielāka (sliktāka) ietekme	Alternatīva A neapšaubāmi ir ekonomiski pamatotāka, jo, transportēšanas maršruts ir īsāks un mazāk tiek ietekmēti apkārtējie īpašumi. Īsākā maršrutā tiek nodarīts mazākas kaitējums ceļam

### 7.2.2 TEHNOLOĢISKĀ LAUKUMA IZVIETOJUMA ALTERNATĪVU VĒRTĒJUMS

Tehnoloģiskā laukuma izvietojuma alternatīvu izvērtējums un vērtējuma pamatojums iekļauts 11.tabulā.

11.tabula

**Tehnoloģiskā laukuma izvietojuma alternatīvu salīdzinājums**

	Alternatīva E	Alternatīva F	Pamatojums
Ietekme no trokšņa	Lielāka (sliktāka)	Mazāka (labāka)	Saskaņā ar trokšņa izplatības eksperta prognozi nevienā no alternatīvām netiek pārsniegti normatīvajos aktos noteiktie

## 1.redakcija

	ietekme	ietekme	robežlielumi. No trokšņa novērtējuma izriet sakarība - jo tuvāk atrodas tehnoloģiskais laukums pie dzīvojamām mājām, jo augstāks operatora radītā trokšņa % pieaugums viensētās. Pēc vidējā attāluma līdz viensētām izriet, ka Alternatīvas E gadījumā Paredzētās darbības ietekme ir sliktāka nekā Alternatīvas F radītā ietekme.
ietekme no emisijām gaisā	Lielāka (sliktāka) ietekme uz vidi	Mazāka (labāka) ietekme uz vidi	Saskaņā ar emisiju gaisā eksperta prognozi ne vienā no alternatīvām netiek pārsniegtas normatīvo aktu prasības par gaisa kvalitāti. Nedaudz mazāku ietekmi uz gaisa kvalitāti rada Alternatīva F, tāpēc šajā kritērijā tai dota priekšroka.
ietekme uz hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu	Vienāda ietekme	Vienāda ietekme	Ietekme uz Atradnes un tās apkārtnes uz hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu no tehnoloģiskā laukuma izvietojuma ir minimāla un līdzvērtīga.
ietekme uz sugām un biotopiem	-	-	No tehnoloģiskā laukuma izvietojuma vietas tieši ietekme uz sugām un biotopiem nav.
ietekme uz ainavu	Vienāda ietekme	Vienāda ietekme	Tehnoloģiskais laukums nevienā no alternatīvām nebūs redzams ārpus atradnes, neradot tiešu ietekmi uz ainavu. Tāpēc abām alternatīvām ir līdzīga ietekme uz ainavu.
Darbības sociālekonomiskā ietekme.	Lielāka (sliktāka) ietekme	Mazāka (labāka) ietekme	Alternatīva F ir ērtāka derīgā materiāla apstrādes procesam – tehnoloģiskais laukums ir tuvāk transportēšanas ceļam, kompaktāk atradnē tiek izvietotas iekārtas, krautnes un tehnika. Tas arī nozīmē, ka ieguves process būs ekonomiski pamatotāks.

### 7.2.3 AUGSNES VAĻŅA IZVIETOJUMA AP ATRADNI IZVEIDES ALTERNATĪVA

Augsnes vaļņa izvietojums ap atradni alternatīvu izvērtējums un vērtējuma pamatojums iekļauts 12.tabulā.

12.tabula

#### Augsnes vaļņa izvietojuma alternatīvu salīdzinājums

	Alternatīva C	Alternatīva D	Pamatojums
ietekme no trokšņa	Lielāka (sliktāka) ietekme	Mazāka (labāka) ietekme	Saskaņā ar trokšņa izplatības eksperta prognozi nevienā no alternatīvām netiek pārsniegti normatīvajos aktos noteiktie robežlielumi. No Trokšņa novērtējuma izriet sakarība - jo tuvāk atrodas tehnoloģiskais laukums pie dzīvojamām mājām, jo augstāks operatora radītā trokšņa % pieaugums viensētās. Pēc vidējā attāluma līdz viensētām izriet, ka Alternatīvas C ietekme ir sliktāka nekā Alternatīvas D ietekme.
ietekme no emisijām gaisā	Lielāka (sliktāka) ietekme uz vidi	Mazāka (labāka) ietekme uz vidi	Emisiju gaisā novērtējumā nav atsevišķi no vērtētas šīs alternatīvas, bet tiek pieņemts, ka augsnes valnis starp tuvākajām mājām un Atradni mazinās emisiju gaisā izplatību ārpus Atradnes. Tāpēc neapšaubāmi augsnes valnis kā fiziska barjera aizkavē gaisa piesārņojuma izplatību ārpus Atradnes, tāpēc tas ir labāks risinājums (Alternatīva D)
ietekme uz hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu	-	-	Ietekme uz Atradnes un tās apkārtnes hidroloģisko un hidroģeoloģisko režīmu no augsnes vaļņa izvietojuma nav.

## 1.redakcija

ko režīmu			
Ietekme uz sugām un biotopiem	-	-	No augsnes vaļņa izvietojuma tiešas ietekmes uz sugām un biotopiem nav.
Ietekme uz ainavu	Lielāka (sliktāka) ietekme	Mazāka (labāka) ietekme	Augsnes vaļņa izveide nosegs skatu uz Atradni, mazinot nepievilcīgu skatu uz ieguves vietu. Augsnes vaļņa izveide (Alternatīva D) vērtējama pozitīvi attiecībā uz Paredzētās darbības ietekmi uz ainavu.
Darbības sociālekonomiskā ietekme.	Lielāka (sliktāka) ietekme	Mazāka (labāka) ietekme	Alternatīva D ir labvēlīgāks risinājums Atradnes apkārtnes iedzīvotājiem, veidojot fizisku barjeru starp mājām un Atradni.

### 7.3 IZVĒLĒTĀS ALTERNATĪVAS UN TO PAMATOJUMS (6.2.)

#### *Transportēšanas alternatīva – izvēlēta Alternatīva A*

Alternatīvas A izvēle ir pamatota, jo:

- nerada normatīvo aktu pārkāpumu emisiju vidē un trokšņa emisiju jomā;
- autoceļš A17 "Ventspils šoseja – Jūrģeļi – Liepkalni" ir piemērots derīgā materiāla transportēšanai un Alternatīvas A gadījumā ir īsāks transportēšanas maršruts.
- Alternatīva B un derīgā materiāla transportēšana par autoceļu V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde" ietekmē vairāk viensētas, ceļš ir garāks.
- VAS "Latvijas Valsts ceļi" izsaka šaubas par ceļa V1475 "Ozolpils-Kalēji-Smārde" piemērotību derīgā materiāla transportēšanai.

#### *Tehnoloģiskā laukuma izvietojums - izvēlēta Alternatīva F*

Alternatīvas F izvēle ir pamatota, jo:

- tās īstenošanas gadījumā ir mazāka emisiju vidē un trokšņa emisiju ietekme uz Atradnei tuvākajām dzīvojamām mājām;
- tās ir ērtāks un ekonomiski pamatotāks derīgā materiāla apstrādes process jo tehnoloģiskais laukums ir tuvāk transportēšanas ceļam, kompaktāk atradnē tiek izvietotas iekārtas, krautnes un tehnika.

#### *Augsnes vaļņa izveide - izvēlēta Alternatīva D*

Alternatīvas D izvēle ir pamatota, jo:

- augsnes valnis ap Atradni veido fizisku barjeru starp Atradni tai tuvākajām dzīvojamām mājām. Augsnes valnis kavē emisiju vidē un trokšņa emisiju izplatību ārpus atradenes un mazina Atradnes nelabvēlīgu ietekmi uz ainavu, sedzot skatu uz ieguves vietu.

## 8. PRAŠĪBAS MONITORINGAM (7.)

Ziņojumā ietverta informācija, ka paredzētās darbības rezultātā ietekme uz kvantitatīvi novērtējamajiem vides stāvokļa parametriem lielākoties būs neliela un nepārsniegs normatīvajos aktos noteiktās robežvērtības. Paredzētās darbības realizācijai nav nepieciešams monitorings.

## **1.redakcija**

Citos gadījumos Paredzētās darbības operatoram jāreaģē uz iedzīvotāju sūdzībām un jāizpilda kompetento iestāžu prasības, ja Atradnes ekspluatācijas laikā tādas tiek saņemtas.

## 9. IZMANTOTĀS LITERATŪRAS SARAKSTS

### *Grāmatas*

- 1) Aut.kol., Ietekmes uz vidi novērtējums. Informatīvs materiāls ietekmes uz vidi novērtējuma procesa dalībniekiem, vides zinību studentiem, interesentiem. R: Ietekmes uz vidi novērtējuma valsts birojs, 2002, 208.lpp.
- 2) Jans H.J., Vedder H.B.J. European Environmental Law. 3rd edition. Europa Law Publishing, 2008.

### *Tīmekļa resursi*

- 3) [www.tukums.lv](http://www.tukums.lv) Tukuma novada tīmekļa vietne
- 4) <https://videscentrs.lv/gmc.lv/> VSIA „Latvijas Vides, Ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” tīmekļa vietne
- 5) <https://videscentrs.lv/gmc.lv/iebuve/zemes-dzilu-informacijas-sistema> VSIA „Latvijas Vides, Ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Zemes dzīļu informācijas sistēma
- 6) [kartes.lgia.gov.lv](http://kartes.lgia.gov.lv) Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūras karšu resurss
- 7) [karte.lad.gov.lv](http://karte.lad.gov.lv) Lauku atbalsta dienesta karšu resurss
- 8) [www.likumi.lv](http://www.likumi.lv) Latvijas Republikas tiesību akti
- 9) <https://ozols.gov.lv/pub> Dabas datu pārvaldības sistēma Ozols
- 10) [www.lvceli.lv](http://www.lvceli.lv) VAS „Latvijas Valsts ceļi” tīmekļa vietne
- 11) <http://lv.wikipedia.org/> Brīvā enciklopēdija
- 12) <http://www.pvd.gov.lv/> Pārtikas un veterinārā dienesta tīmekļa vietne
- 13) <http://parissrv.lv/gmc.lv/#viewType=pppvMapView&incrementCounter=1> VSIA „Latvijas Vides, Ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” Piesārņotu un potenciāli piesārņotu vietu reģistrs
- 14) [http://www.environment.fhwa.dot.gov/guidebook/content/Secondary\\_Cumulative\\_Impact\\_Assessment.asp](http://www.environment.fhwa.dot.gov/guidebook/content/Secondary_Cumulative_Impact_Assessment.asp) SECONDARY AND CUMULATIVE IMPACT ASSESSMENT, ASV Federālā autoceļu administrācija
- 15) <https://geolatvija.lv/geo/tapis> Latvijas ģeotelpiskās informācijas un pakalpojumu portāls
- 16) [www.kadastrs.lv](http://www.kadastrs.lv) Valsts zemes dienesta Nekustamā īpašuma valsts kadastra reģistra telpiskie dati.



## 1.redakcija

## 10. PIEMĒROTIE TIESĪBU AKTI

### *Starptautiskie tiesību akti*

- 1) Eiropas parlamenta un Padomes direktīva 2011/92/ES par dažu sabiedrisku un privātu projektu ietekmes uz vidi novērtējumu
- 2) Eiropas Parlamenta un Padomes direktīva 2002/49/EK par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību

### *Likumi*

- 1) Vides aizsardzības likums
- 2) Likums „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”
- 3) Aizsargjoslu likums
- 4) Likums „Par zemes dzīlēm”
- 5) Likuma „Par piesārņojumu”
- 6) Teritorijas attīstības plānošanas likums
- 7) Dabas resursu nodokļa likums
- 8) Nekustamā īpašuma valsts kadastra likums
- 9) Atkritumu apsaimniekošanas likums
- 10) Darba aizsardzības likums

### *Ministru kabineta noteikumi*

- 1) Ministru kabineta 2000.gada 14.novembra noteikumos Nr. 396 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu”
- 2) Ministru kabineta 2002.gada 23.aprīļa noteikumi Nr.163 „Noteikumi par trokšņa emisiju no iekārtām, kuras izmanto ārpus telpām”
- 3) Ministru kabineta 2005.gada 27.decembra noteikumi Nr.1047 “Noteikumi par autoceļiem neparedzētās mobilās tehnikas iekšdedzes motoru radīto piesārņojošo vielu emisiju gaisā”
- 4) Ministru kabineta 2006.gada 21.februāra noteikumi Nr.150 „Darba aizsardzības prasības derīgo izrakteņu ieguvē”
- 5) Ministru kabineta 2006.gada 20.jūnija noteikumi Nr.496 „Nekustamā īpašuma lietošanas mērķu klasifikācija un nekustamā īpašuma lietošanas mērķu noteikšanas un maiņas kārtība”
- 6) Ministru kabineta 2007.gada 21.augusta noteikumi Nr.562 „Noteikumi par zemes lietošanas veidu klasifikācijas kārtību un to noteikšanas kritērijiem”
- 7) Ministru kabineta 2008.gada 7.jūlijā noteikumi Nr.505 „Noteikumi par pašvaldību, komersantu un māju ceļu pievienošanu valsts autoceļiem”
- 8) Ministru kabineta 2009.gada 3.novembra noteikumi Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti”
- 9) Ministru kabineta 2010.gada 30.septembra noteikumi Nr.925 „Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības”
- 10) Ministru kabineta 2012.gada 21.augusta noteikumi Nr.570 „Derīgo izrakteņu ieguves kārtība”
- 11) Ministru kabineta 2013.gada 2.aprīļa noteikumi Nr.182 „Noteikumi par stacionāru piesārņojuma avotu emisijas limita projektu izstrādi”
- 12) Ministru kabineta 2014.gada 7.janvāra noteikumi Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”
- 13) Ministru kabineta 2015.gada 13.janvārī noteikumi Nr.18 „Kārtība, kādā novērtē paredzētās darbības ietekmi uz vidi un akceptē paredzēto darbību”.

## **1.redakcija**

14) Ministru kabineta 2017.gada 30.maija noteikumi Nr.295 „Noteikumi par transportlīdzekļu valsts tehnisko apskati un tehnisko kontroli uz ceļa”.

### *Pašvaldību saistošie noteikumi*

15) Tukuma novada (iepriekš Engures novads) teritorijas plānojums 2013.-2025. gadam (1.0 redakcija).

## 1.redakcija

## 11. PIELIKUMS

### Pielikuma satura rādītājs

1. Sugu un biotopu eksperta Ievas Roves 2022.gada 6.septembra atzinums par biotopiem un īpaši aizsargājamām augu sugām.
2. SIA „Ģeo Eko Risinājumi” 2021.gada jūlija pārskats „Perspektīvās smilts un smilts-grants atradnes “Jaunjurģeļi” (kad. Nr. 9082 012 0016 un 9082 012 0069), Smārdes pagastā, Engures novadā ģeoloģiskā izpēte”.
3. Valsts aģentūra “Civīlās aviācijas aģentūra” 2021.gada 12.aprīļa vēstule Nr.01-8/485.
4. VAS “Latvijas Gaisa satiksme” 2021.gada 4.aprīļa vēstule Nr.03/287.
5. SIA "Vides un Ģeoloģijas Serviss" 2023.gada 31.janvāra gaisa un trokšņa emisiju izvērtējums smilts un smilts - grants atradnē “Jaunjurģeļi”.
6. Smārdes pagasta pārvaldes 2022.gada 3.decembra vēstule SPP/1-23/22/30.
7. VAS „Latvijas Valsts ceļi” 2022.gada 17.oktobra vēstule Nr.4.7/17146.